

**Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Тульской области  
«Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки  
работников образования Тульской области»  
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»)**



### **Информационный отчет по результатам мониторинга достижений учащихся**

**Цель мониторинга:** анализ результатов достижений учащихся, преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

**Задачи мониторинга:**

– выявление проблемных зон в системе преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– анализ результатов достижений учащихся.

**Метод исследования:** анализ протоколов результатов региональной контрольной работы по русскому языку, протоколов проверочных работ в рамках мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования. При анализе использовались показатели «уровень обученности» и «качество обученности». Уровень обученности – процент учащихся, выполнивших работу без «2», качество обученности – процент учащихся, выполнивших работу на «4» и «5».

**Выборка:** муниципальные образования, образовательные организации которых принимают участие в реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» (приказ министерства образования Тульской области от 28.02.2017 г. № 277), образовательные организации, принимающие участие в рамках реализации мероприятия 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы.

### **Сведения о респондентах**

По итогам мониторинга достижений учащихся был проведен анализ результатов качества подготовки учащихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в ходе проведения

федерального государственного контроля качества образования (далее - ФГККО) и региональных контрольных работ (далее - РКР). Перечень организаций 20 муниципальных образований, принимающих участие в реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательной организации
<b>Муниципальное образование город Алексин</b>	
1.	МБОУ «СОШ №11»
2.	МБОУ «Александровская СОШ №23»
3.	МБОУ «Шелепинская СОШ №27»
<b>Муниципальное образование Белевский район</b>	
4.	МБОУ «СОШ №3» г.Белёва Тульской области
5.	МБОУ «СОШ №4 г.Белёва Тульской области»
6.	МБОУ «Берёзовская СОШ» Белёвского района Тульской области
<b>Муниципальное образование Богородицкий район</b>	
7.	МОУ СШ № 19
<b>Муниципальное образование город Донской</b>	
8.	МБОУ «СОШ № 1»
9.	МБОУ «СОШ № 3»
10.	МБОУ «СОШ № 11»
11.	МБОУ «СОШ №13»
12.	МБОУ «СОШ №14»
<b>Муниципальное образование город Новомосковск</b>	
13.	МБОУ «СОШ № 2»
14.	МБОУ «ЦО № 4»
15.	МБОУ «СОШ № 5»
16.	МБОУ «СОШ № 6»
17.	МБОУ «СОШ № 8»
18.	МБОУ «СОШ № 17»
19.	МКОУ «СОШ № 19»
20.	МБОУ «СОШ № 25»
<b>Муниципальное образование город Тула</b>	
21.	МБОУ ЦО № 5
22.	МБОУ ЦО № 9
23.	МБОУ ЦО № 18
24.	МБОУ ЦО № 29
25.	МБОУ ЦО № 32
26.	МБОУ ЦО № 41
27.	МБОУ ЦО № 44
28.	МБОУ ЦО № 45

29.	МБОУ ЦО № 48
30.	МБОУ ЦО № 57
31.	МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ
<b>Муниципальное образование город Ефремов</b>	
32.	МКОУ «СШ №6»
<b>Муниципальное образование Дубенский район</b>	
33.	МКОУ Дубенская СОШ
34.	МКОУ Надеждинская СОШ
35.	МКОУ «Опоченский центр образования»
<b>Муниципальное образование Заокский район</b>	
36.	МКОУ «Бутиковская СОШ»
37.	МКОУ «Заокская СОШ»
38.	МКОУ «Пахомовская СОШ»
39.	МКОУ «Сосновская СОШ»
40.	МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова»
<b>Муниципальное образование Каменский район</b>	
41.	МКОУ «Молчановская СШ»
<b>Муниципальное образование Кимовский район</b>	
42.	МКОУ СОШ № 2
43.	МКОУ СОШ № 4
44.	МКОУ Новольвовская СОШ
<b>Муниципальное образование Киреевский район</b>	
45.	МКОУ «Липковская СОШ № 2»
46.	МКОУ «Киреевский ЦО № 4»
47.	МКОУ «Шварцевская СОШ»
48.	МКОУ «Присадская СОШ»
<b>Муниципальное образование Куркинский район</b>	
49.	МОУ «Куркинская средняя общеобразовательная школа №2»
50.	МОУ Самарская средняя общеобразовательная школа
<b>Муниципальное образование Одоевский район</b>	
51.	МКОУ «ОСОШ имени В.Д. Успенского»
<b>Муниципальное образование Плавский район</b>	
52.	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1 им. Дважды Героя Советского Союза Б.Ф.Сафонова»
53.	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №4»
54.	МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»
55.	МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ»
<b>Муниципальное образование Суворовский район</b>	
56.	МКОУ «Агеевская СОШ (центр образования) п. Центральный»
57.	МКОУ «СОШ №1 г. Суворова»
<b>Муниципальное образование Тепло-Огаревский район</b>	
58.	МКОУ «СОШ №1 п. Теплое»
59.	МКОУ «Покровская СОШ»
<b>Муниципальное образование Узловский район</b>	
60.	МБОУ СОШ №22
61.	МБОУ СОШ № 59
<b>Муниципальное образование Ясногорский район</b>	
62.	МОУ «ЦО Ивановский»
<b>Муниципальное образование р.п. Новогуровский</b>	
63.	МКОУ «Новогуровская средняя общеобразовательная школа»

В период с сентября 2016 по май 2017 года проведена экспертиза качества освоения учащимися общеобразовательных программ по математике, обществознанию, физике в форме тестирования среди учащихся 9-х и 10-х классов в 3 общеобразовательных организациях (далее – ОО) 3 муниципальных образований (далее – МО) Тульской области в ходе проведения ФГККО.

По результатам мониторинга получены следующие данные.

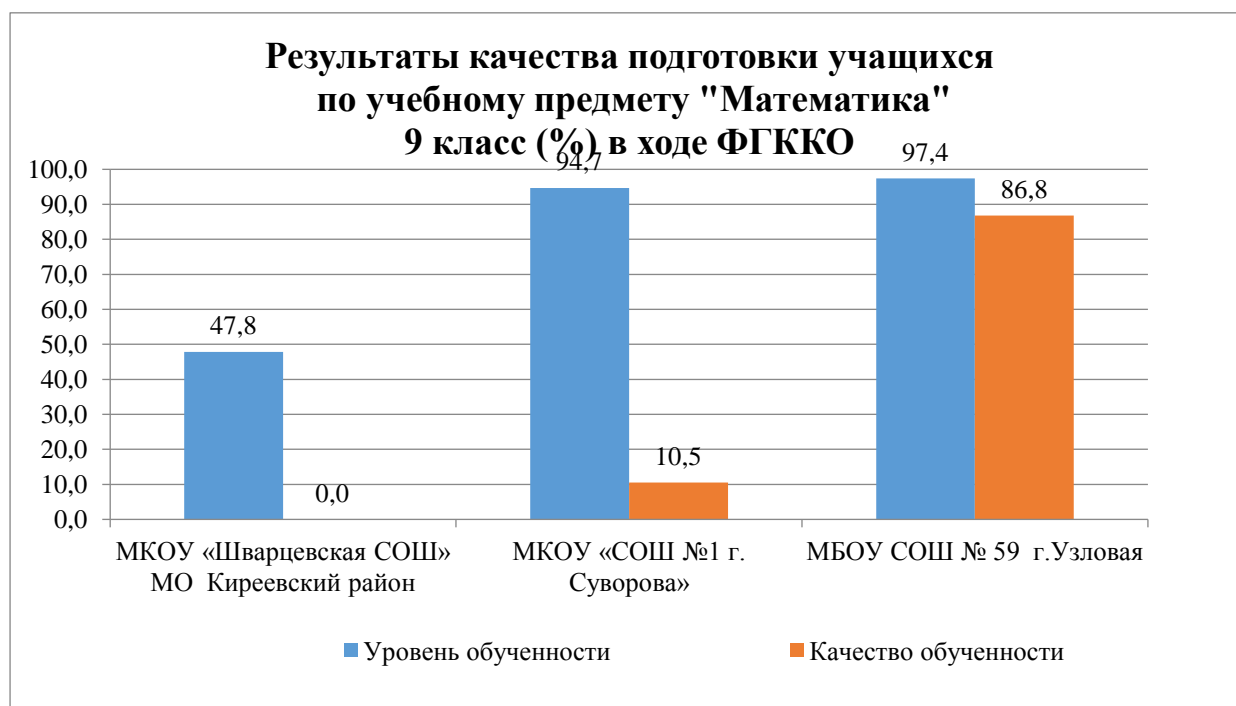


Рис 1.

На рис.1 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 9 классов по математике.

Следует отметить, что уровень обученности у учащихся МКОУ «Шварцевская СОШ» составил 47,8 %, качество обученности – 0,0 %, качество обученности у учащихся МКОУ «СОШ №1 г. Суворова» - 10,5 %.

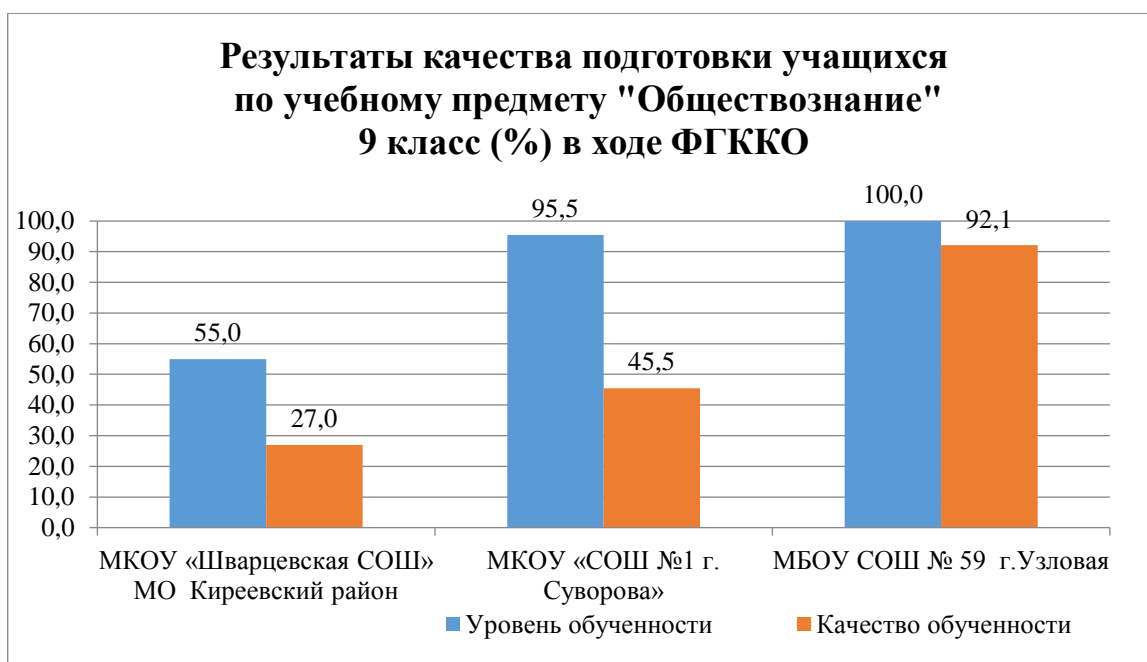


Рис. 2

На рис.2 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 9 классов по обществознанию.

Следует отметить, что уровень обученности у учащихся МКОУ «Шварцевская СОШ» составил 55,0 %, качество обученности – 27,0 %.

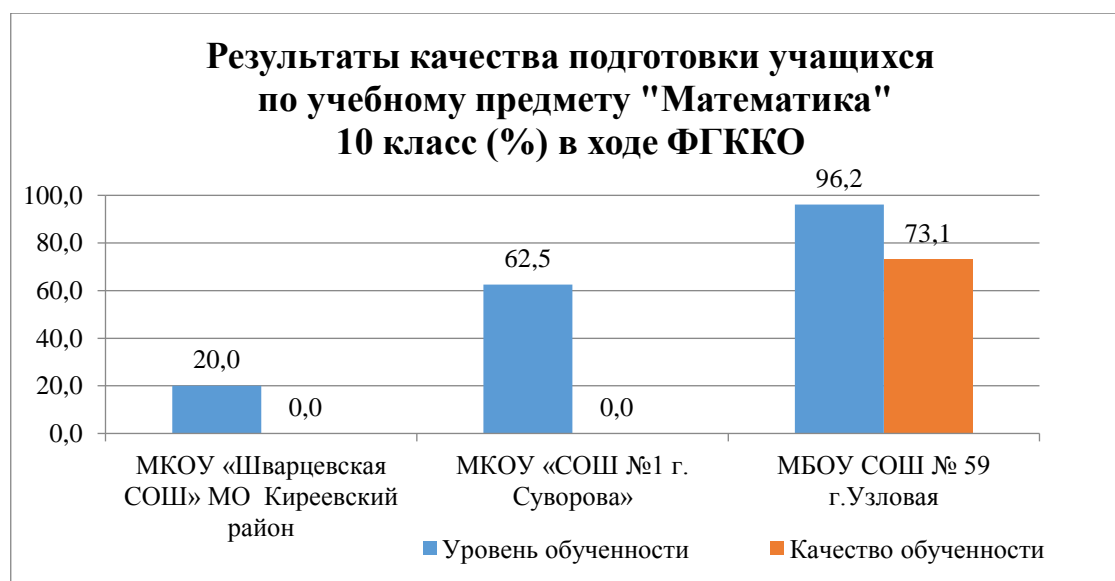


Рис.3

На рис. 3 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 10-х классов по математике.

У учащихся 10-х классов МКОУ «Шварцевская СОШ» уровень обученности составил 20,0 %, качество обученности – 0,0 %. У учащихся 10-х классов МКОУ «СОШ №1 г. Суворова» уровень обученности составил 62,5 %, качество обученности – 0,0 %.

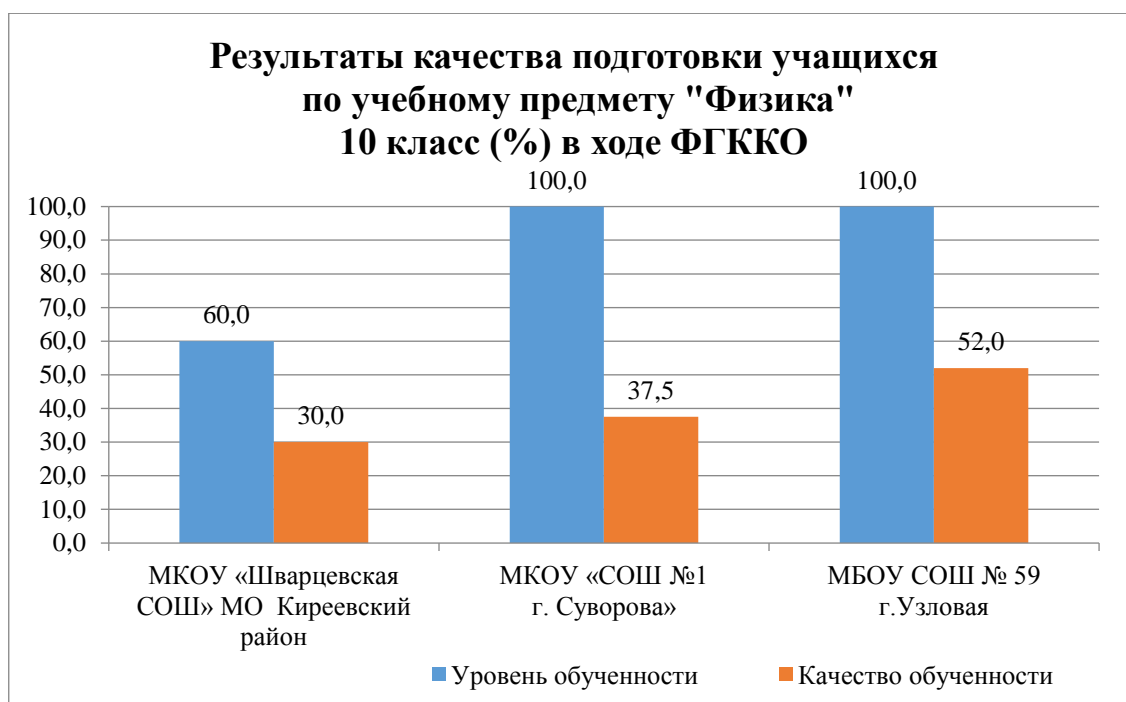


Рис.4

На рис. 4 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 10-х классов по физике.

У учащихся 10-х классов МКОУ «Шварцевская СОШ» уровень обученности составил 60,0 %, качество обученности – 30,0 %. У учащихся 10-х классов МКОУ «СОШ №1 г. Суворова» показатель качества обученности составил 0,0 %.

Данным образовательным организациям рекомендовано усилить комплекс мер, направленных на повышение качества и доступности образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям граждан Тульской области.

В ноябре 2016 г. в Тульской области была проведена региональная контрольная работа по русскому языку среди учащихся 10-х классов.

Результаты качества подготовки учащихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, представлены на рис. 5-23. В МКОУ «Молчановская СШ» Каменского района РКР не проводилась по причине отсутствия 10 класса.

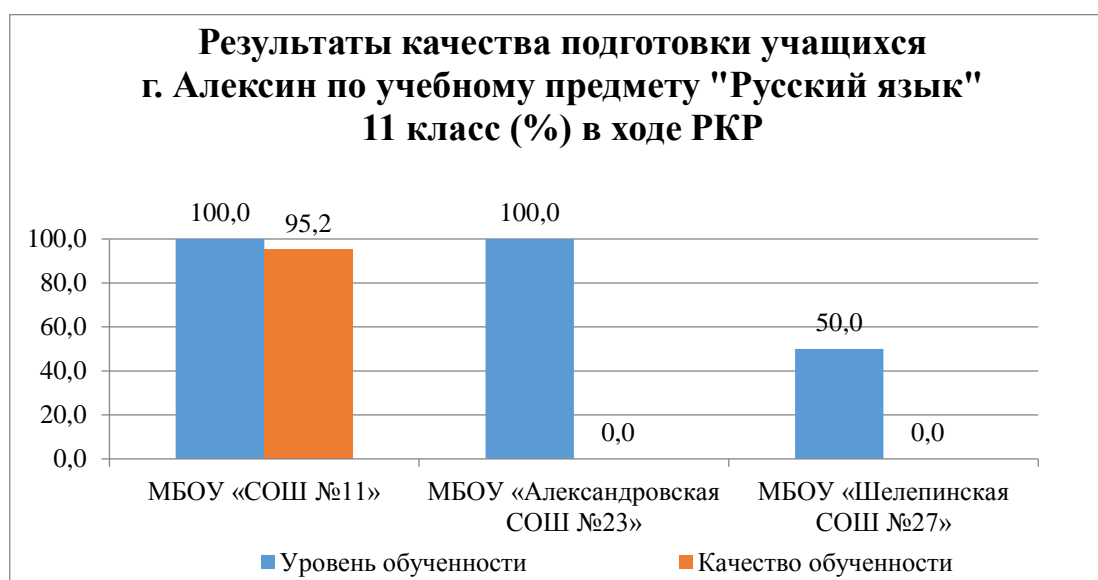


Рис. 5

По данным мониторинга (рис.5) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Алексин 100 % уровень обученности показали учащиеся МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «Александровская СОШ № 23», уровень обученности ниже 50 % у учащихся МБОУ «Шелепинская СОШ № 27». «Нулевые» результаты по качеству образования показали учащиеся 2-х школ – МБОУ «Александровская Сош № 23» (1 учащийся) и МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (2 учащихся).

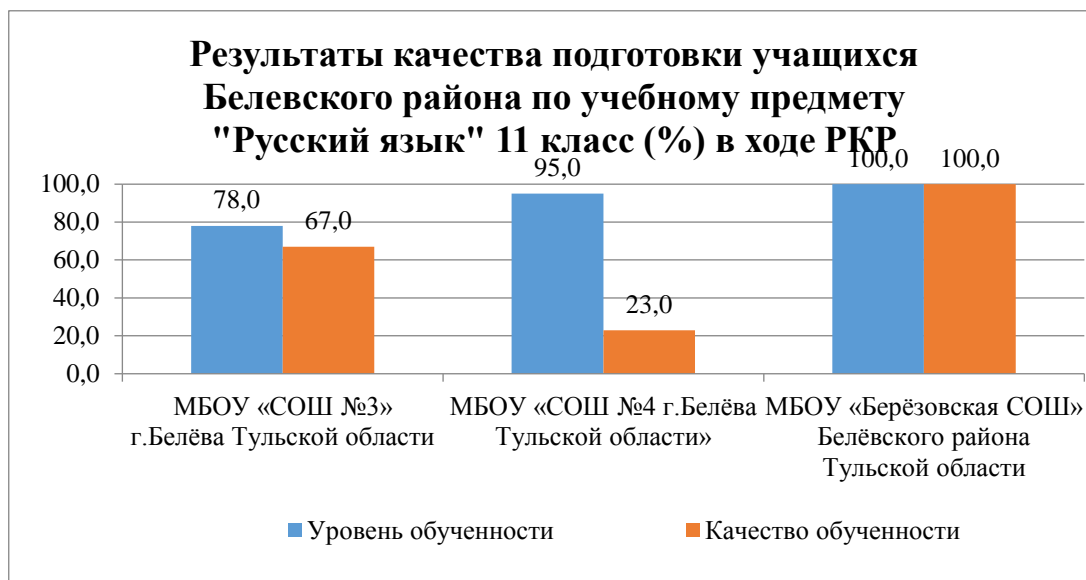


Рис. 6

По данным мониторинга (рис.6) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Белёвский район уровень обученности ниже 80 % у учащихся МБОУ «СОШ № 3» г. Белёва, качество обученности ниже 23 % у учащихся МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва.

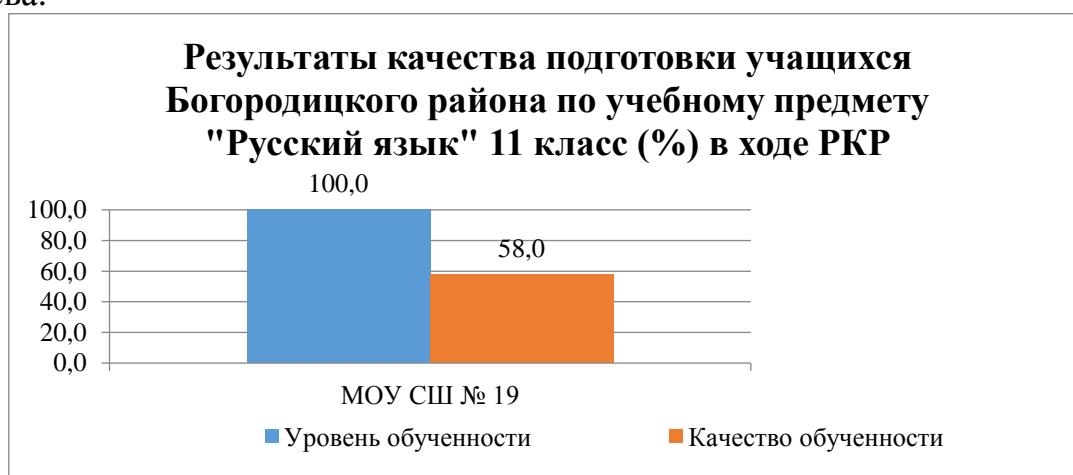


Рис. 7

По данным мониторинга (рис.7) МОУ СШ № 19 муниципального образования Богородицкий район уровень обученности составляет 100 %, качество обученности – 58 %.

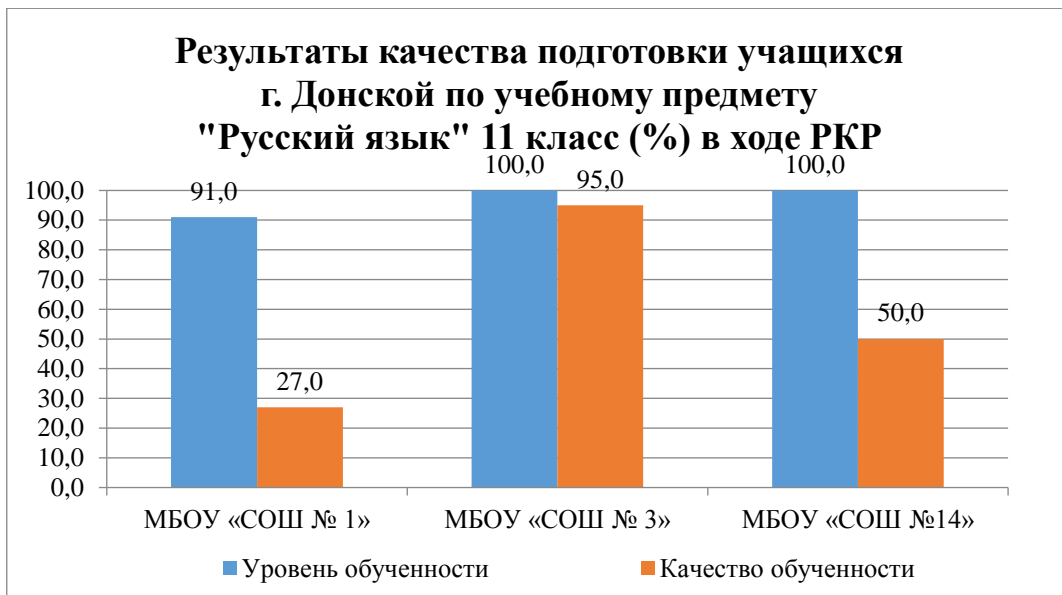


Рис. 8

По данным мониторинга (рис.8) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Донской уровень обученности учащихся составляет от 91% до 100 %, качество обученности ниже 30 % у учащихся МБОУ «СОШ № 1».

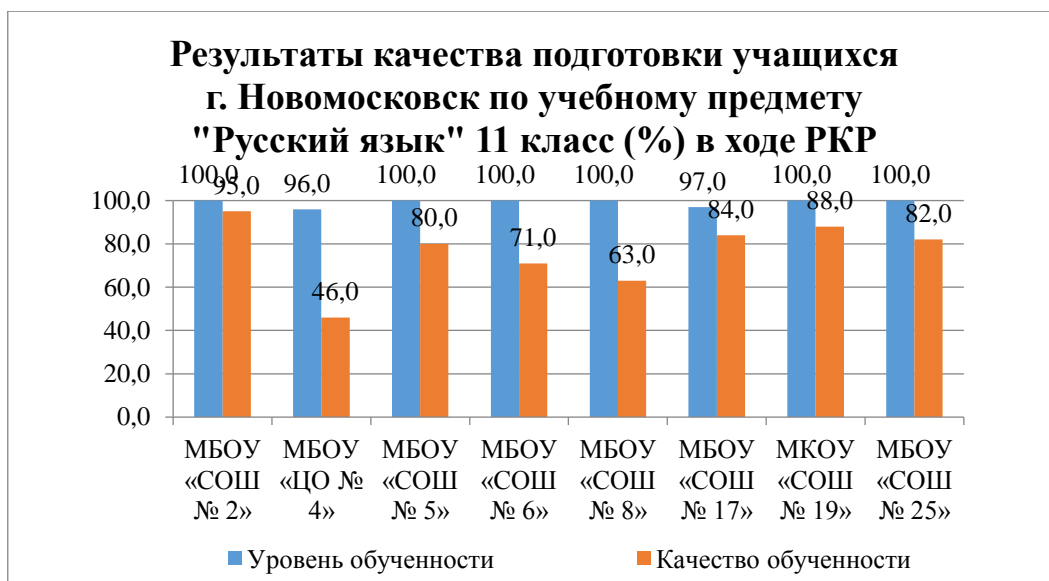


Рис. 9

По данным мониторинга (рис.9) из 8-ми школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Новомосковск уровень обученности учащихся составляет от 96% до 100 %, качество обученности ниже 50 % у учащихся МБОУ «ЦО № 4».



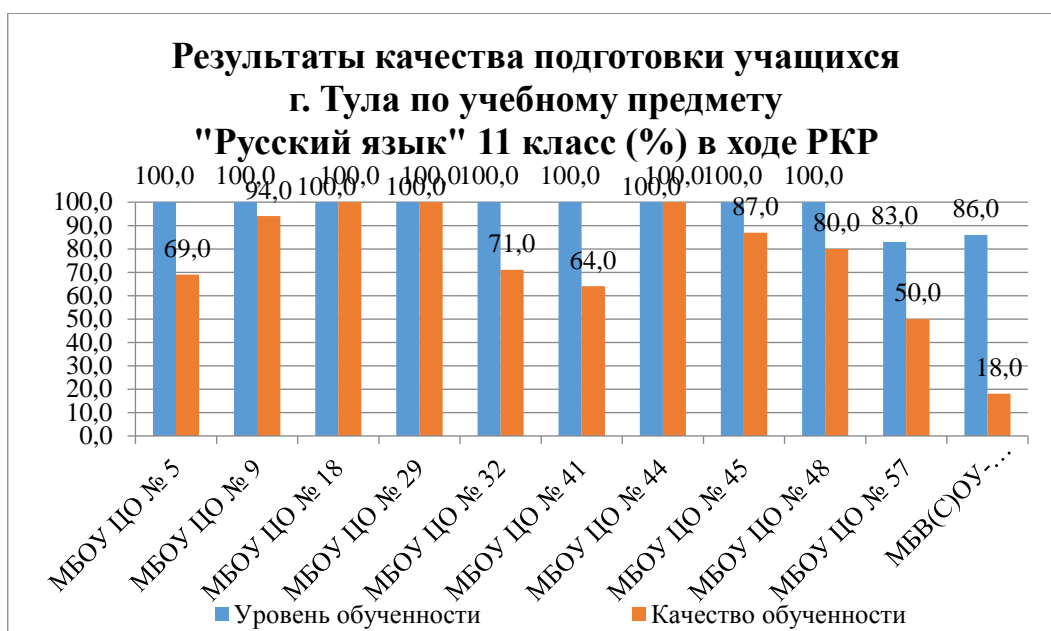


Рис. 10

По данным мониторинга (рис. 10) из 11-ти школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Тула уровень обученности учащихся составляет от 83% до 100 %, в МБОУ ЦО № 57 – 83 % и в МБВ(С)ОУ- О(С)ОШ - 86 %; Качество обученности 50 % у учащихся МБОУ ЦО № 57.

В МБВ(С)ОУ- О(С)ОШ качество образования составляет 18 %. Данные результаты обусловлены контингентом учащихся очно-заочной формы обучения.

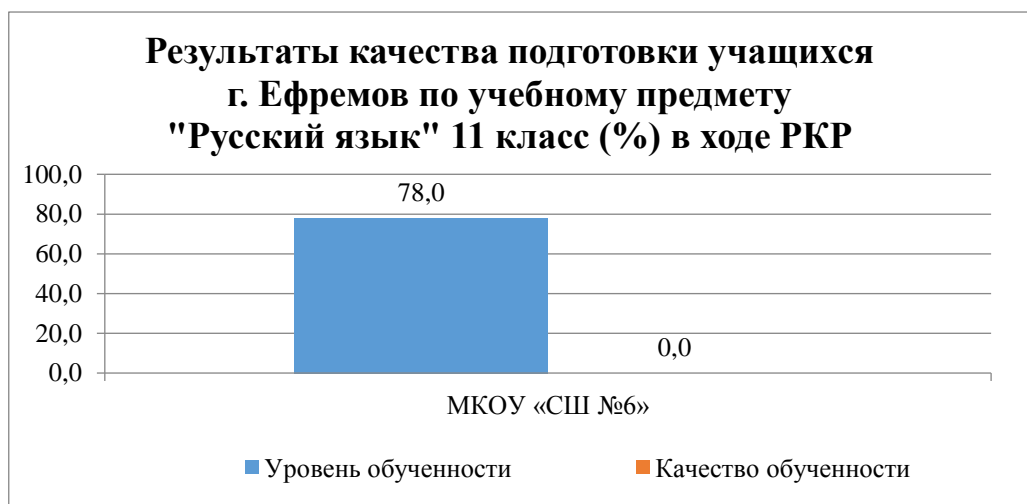


Рис. 11

В мониторинге (рис. 11) принимали участие учащиеся МКОУ «СШ № 6» муниципального образования г. Ефремов, у которых «нулевые» показатели качества образования и уровень обученности составляет 78 %. Данные результаты обусловлены контингентом учащихся очно-заочной формы обучения.

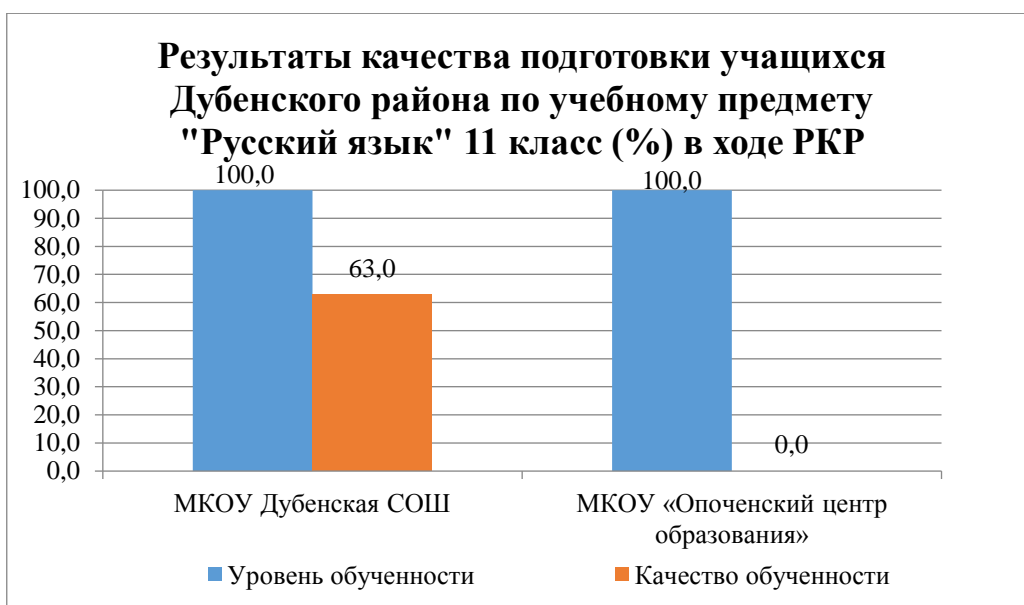


Рис. 12

По данным мониторинга (рис.12) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Дубенский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, учащиеся МКОУ «Опоченский центр образования» показали «нулевые» результаты качества обученности.

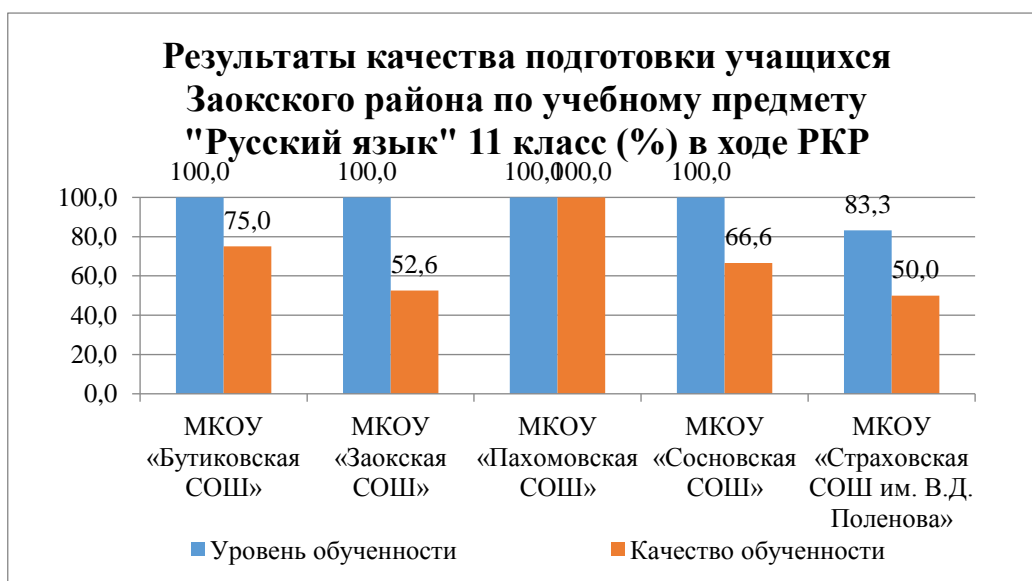


Рис. 13

По данным мониторинга (рис. 13) из 5-ти школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Заокский район уровень обученности учащихся составляет 100 % в 4-х образовательных организациях, уровень обученности 83,3 % в МКОУ «Страховская СОШ им. Д.И. Поленова». Качество обученности от 50 % до 75 %.

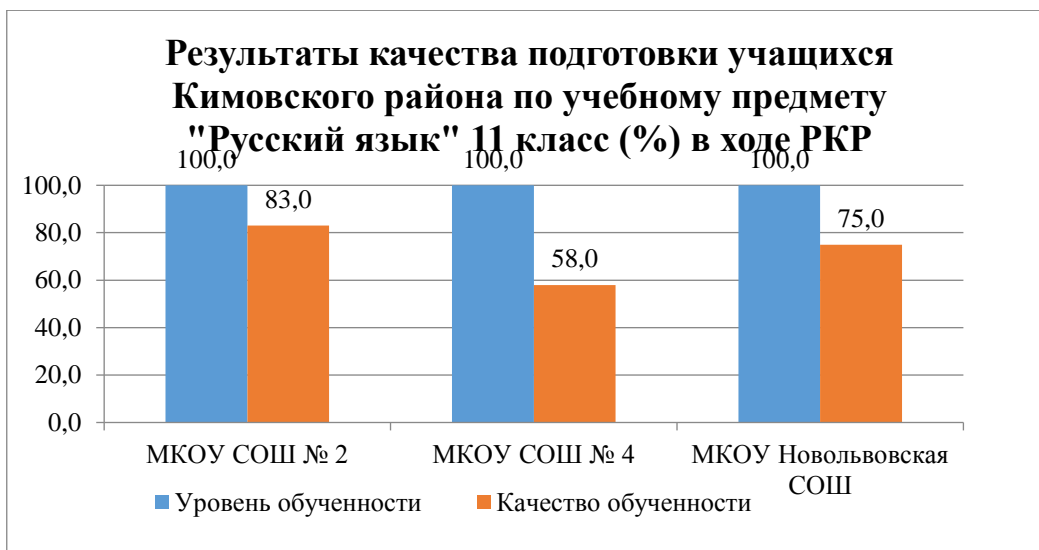


Рис. 14

По данным мониторинга (рис.14) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Кимовский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности от 58 % до 83 %.

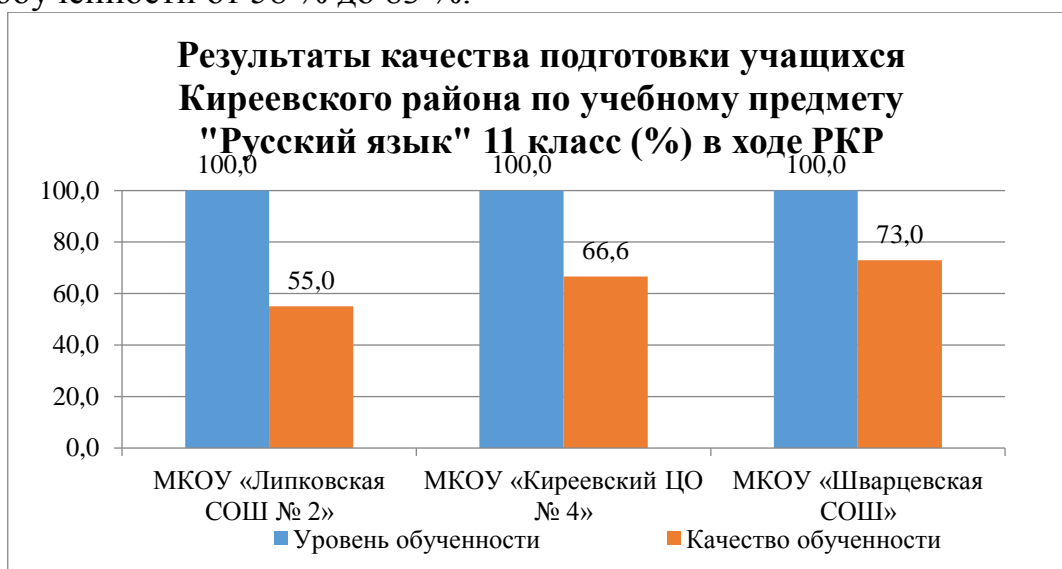


Рис. 15

По данным мониторинга (рис.15) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Киреевский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности от 55% до 73 %.

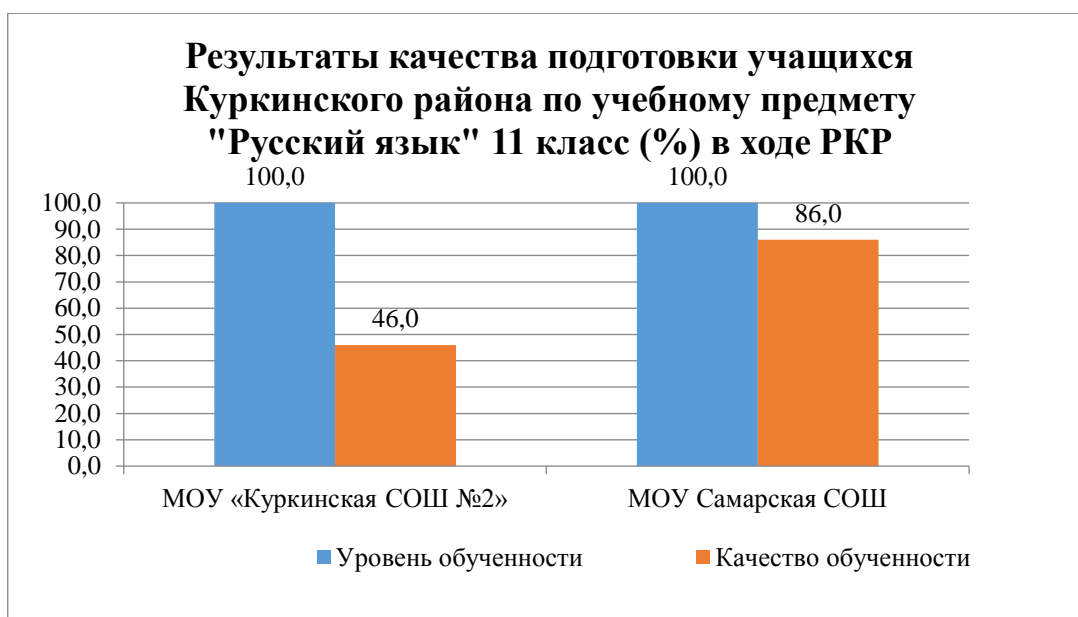


Рис. 16

По данным мониторинга (рис.16) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Куркинский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности ниже 50 % в МОУ «Куркинской СОШ № 2».

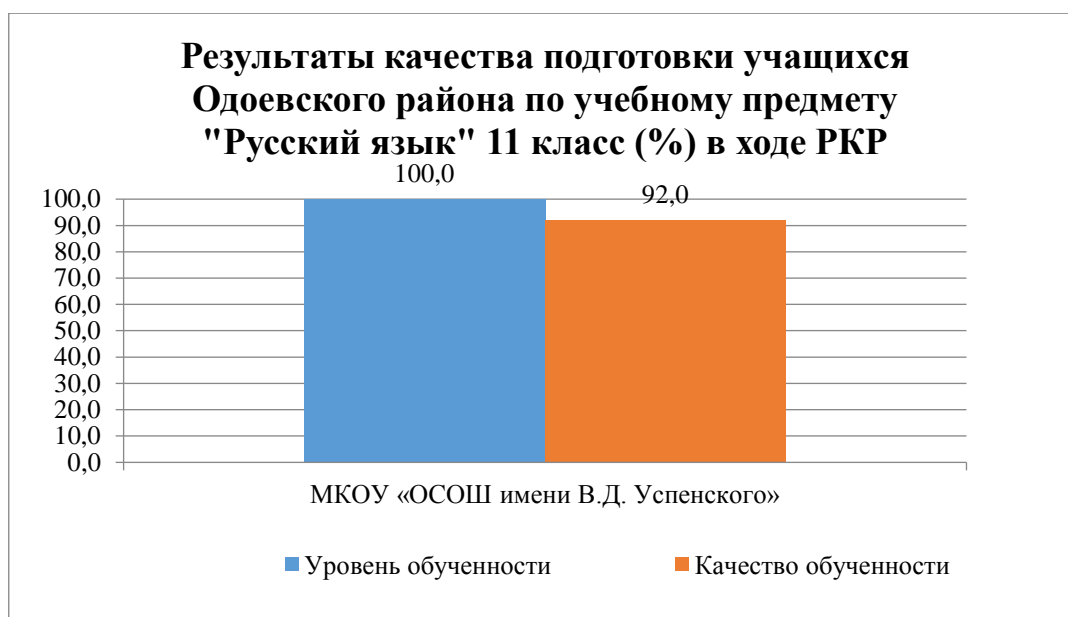


Рис. 17

По данным мониторинга (рис.17) МКОУ «ОСОШ имени В.Д. Успенского» муниципального образования Одоевский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности 92 %.

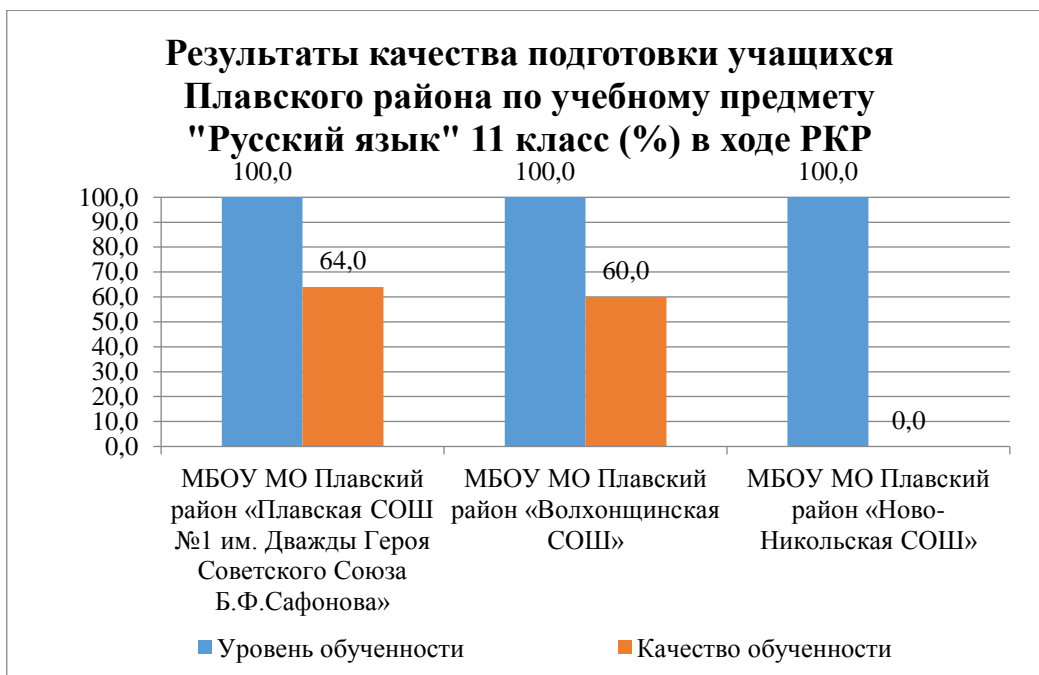


Рис. 18

По данным мониторинга (рис.18) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Плавский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, «нулевые» показатели качества обученности у учащихся МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ».

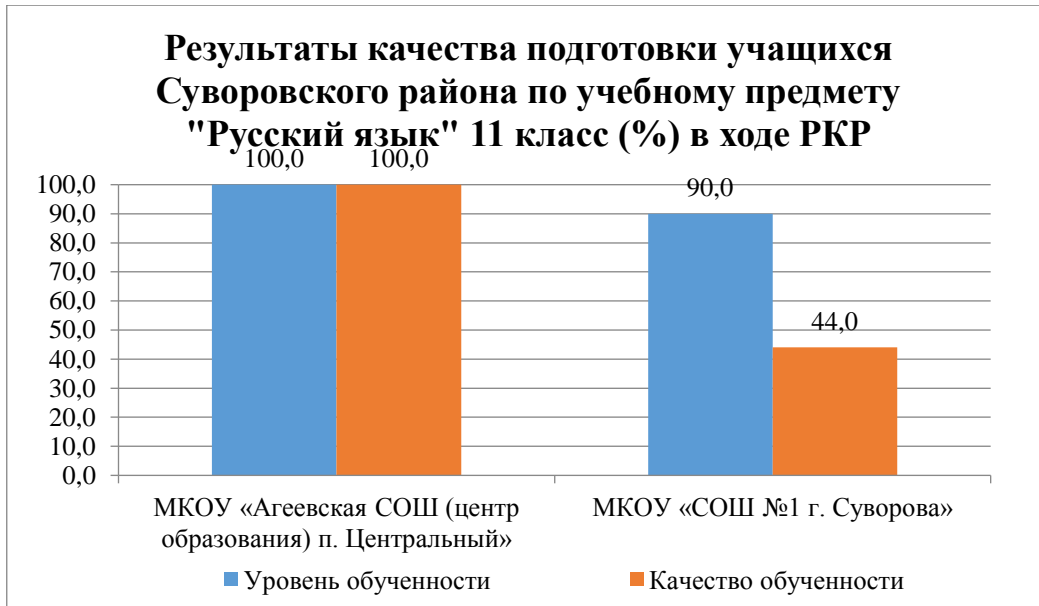


Рис. 19

По данным мониторинга (рис.19) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Суворовский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности у учащихся МКОУ «СОШ № 1 г. Суворова».

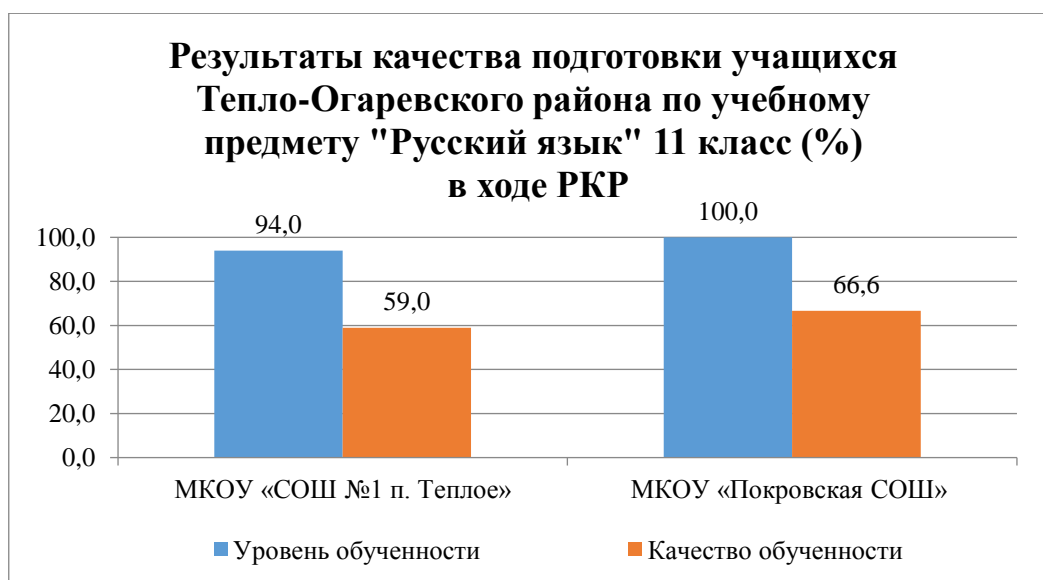


Рис. 20

По данным мониторинга (рис.20) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Тепло-Огаревский район уровень обученности учащихся составляет от 94% до 100 %, качество обученности от 59 % до 66,6 %.

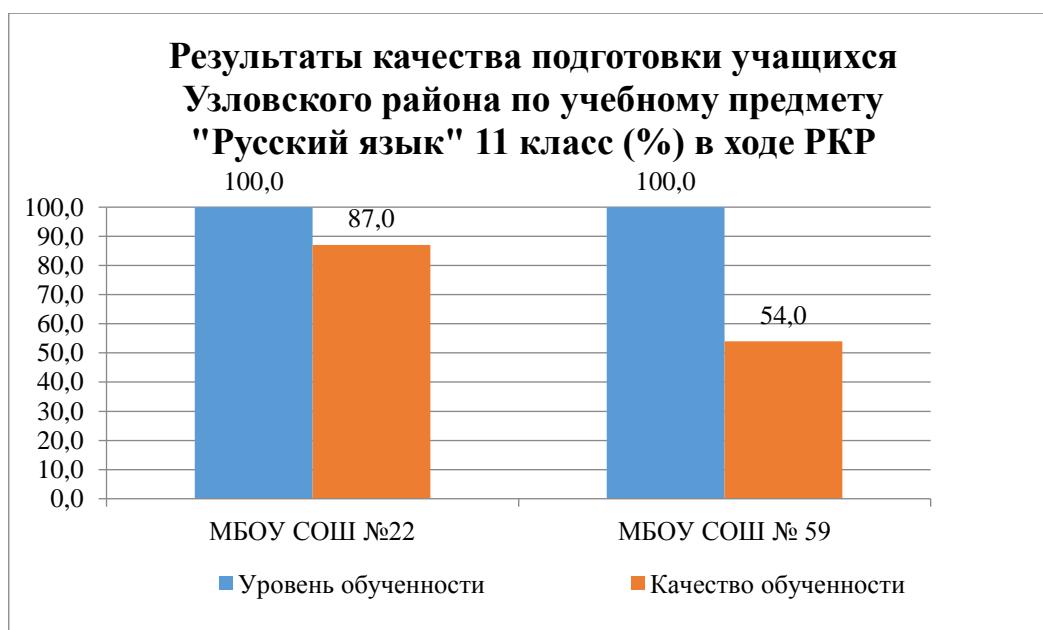


Рис. 21

По данным мониторинга (рис.21) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Узловский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности у учащихся выше 50 %.



Рис. 22

По данным мониторинга (рис.22) МОУ «ЦО Иваньковский» муниципального образования Ясногорский район уровень и качество обученности учащихся составляет 100 %.

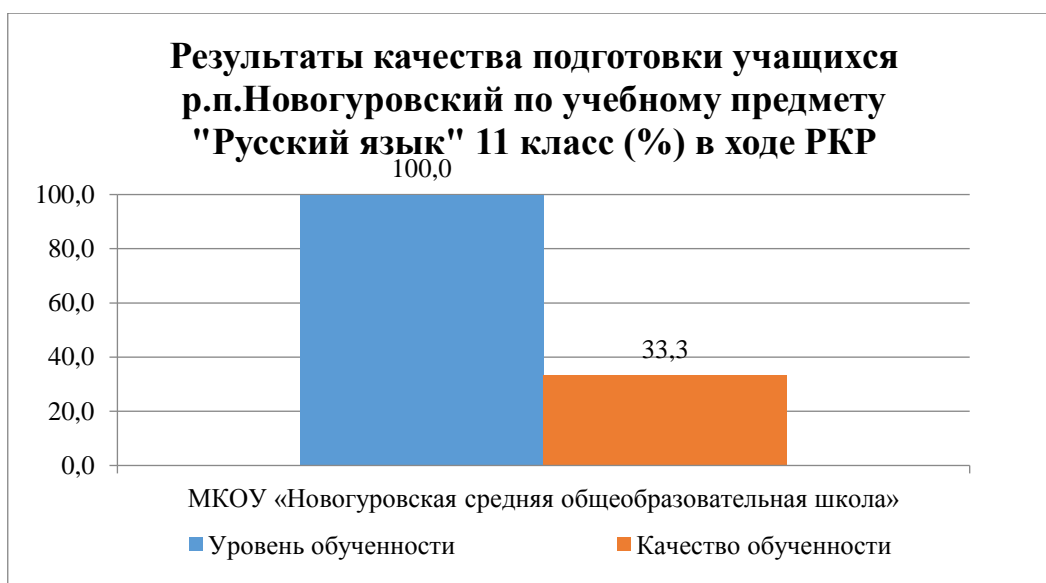


Рис. 23

По данным мониторинга (рис.23) МКОУ «Новогуровская СОШ» муниципального образования р.п. Новогуровский уровень обученности составляет 100 %, качество обученности учащихся 33,3 %.

Из 63 школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по итогам РКР по русскому языку «нулевые» результаты показали следующие ОО:

- МБОУ «Александровская СОШ №23» (г. Алексин);
- МБОУ «Шелепинская СОШ №27» (г. Алексин);
- МКОУ «СШ №6» (г. Ефремов);
- МКОУ «Опоченский центр образования» (Дубенский район);
- МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ».

Данным образовательным организациям рекомендовано усилить комплекс мер, направленных на переход от контроля качества образования к управлению качеством образования, осуществить работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, руководителям ОО усилить контроль за функционированием внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях.

Из 63 школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по итогам РКР по русскому языку качество обученности составило 100,0 % в следующих ОО:

- МБОУ «Берёзовская СОШ» Белёвского района Тульской области;
- МКОУ «Пахомовская СОШ» (Заокский район);
- МБОУ ЦО № 18 (г. Тула);
- МБОУ ЦО № 29 (г. Тула);
- МБОУ ЦО № 44 (г. Тула);
- МКОУ «Агеевская СОШ (центр образования) п. Центральный» (Суворовский район);
- МОУ «ЦО Иваньковский» (Ясногорский район).

В феврале - марте 2017 г. в Тульской области были проведены региональные контрольные работы по физике и химии (профильный уровень) среди учащихся 11-х классов. Из 63 школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на профильном уровне данные предметы изучаются в 3 ОО (физика) и 1 ОО (химия).

Результаты качества подготовки учащихся представлены на рис. 24-25.

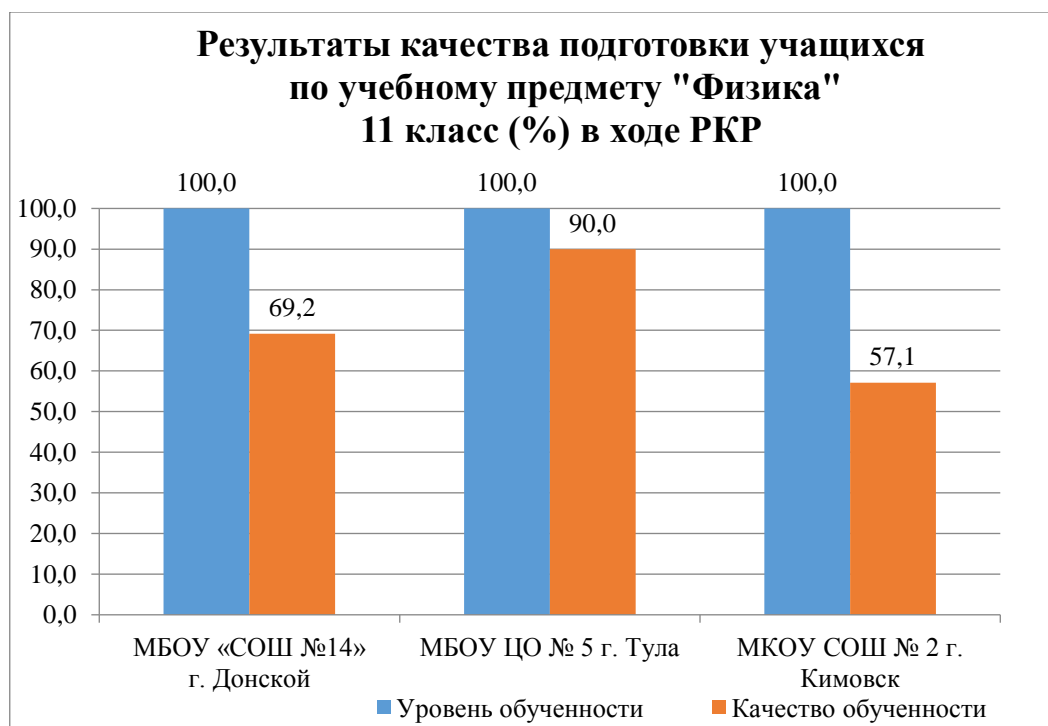


Рис. 24

По итогам РКР по физике (профильный уровень) у учащихся 11-х классов МБОУ «СОШ № 14» г. Донской, МБОУ ЦО № 5 г. Тула и МКОУ СОШ № 2 г. Кимовска уровень обученности составил 100,0 %. Качество обученности у учащихся МБОУ «СОШ № 14» г. Донской составило 69,2 %, у учащихся МБОУ ЦО № 5 г. Тула – 90,0 %, у учащихся МКОУ СОШ № 2 г. Кимовска – 57,1 %.





Рис. 25

По итогам РКР по химии (профильный уровень) у учащихся 11-х классов МОУ СПШ № 19 Богородицкого района уровень обученности составил 100,0 %, качество обученности – 80,0 %.