

**Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Тульской области
«Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования Тульской области»
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»)**



Информационный отчет по результатам мониторинга достижений учащихся

Цель мониторинга: анализ результатов достижений учащихся, преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Задачи мониторинга:

– выявление проблемных зон в системе преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– анализ результатов достижений учащихся.

Метод исследования: анализ протоколов результатов региональной контрольной работы по русскому языку, протоколов проверочных работ в рамках мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования. При анализе использовались показатели «уровень обученности» и «качество обученности». Уровень обученности – процент учащихся, выполнивших работу без «2», качество обученности – процент учащихся, выполнивших работу на «4» и «5».

Выборка: муниципальные образования, образовательные организации которых принимают участие в реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» (приказ министерства образования Тульской области от 28.02.2017 г. № 277), образовательные организации, принимающие участие в рамках реализации мероприятия 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы.

Сведения о респондентах

По итогам мониторинга достижений учащихся был проведен анализ результатов качества подготовки учащихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в ходе проведения

федерального государственного контроля качества образования (далее - ФГККО) и региональных контрольных работ (далее - РКР). Перечень организаций 20 муниципальных образований, принимающих участие в реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательной организации
Муниципальное образование город Алексин	
1.	МБОУ «СОШ №11»
2.	МБОУ «Александровская СОШ №23»
3.	МБОУ «Шелепинская СОШ №27»
Муниципальное образование Белевский район	
4.	МБОУ «СОШ №3» г.Белёва Тульской области
5.	МБОУ «СОШ №4 г.Белёва Тульской области»
6.	МБОУ «Берёзовская СОШ» Белёвского района Тульской области
Муниципальное образование Богородицкий район	
7.	МОУ СШ № 19
Муниципальное образование город Донской	
8.	МБОУ «СОШ № 1»
9.	МБОУ «СОШ № 3»
10.	МБОУ «СОШ № 11»
11.	МБОУ «СОШ №13»
12.	МБОУ «СОШ №14»
Муниципальное образование город Новомосковск	
13.	МБОУ «СОШ № 2»
14.	МБОУ «ЦО № 4»
15.	МБОУ «СОШ № 5»
16.	МБОУ «СОШ № 6»
17.	МБОУ «СОШ № 8»
18.	МБОУ «СОШ № 17»
19.	МКОУ «СОШ № 19»
20.	МБОУ «СОШ № 25»
Муниципальное образование город Тула	
21.	МБОУ ЦО № 5
22.	МБОУ ЦО № 9
23.	МБОУ ЦО № 18
24.	МБОУ ЦО № 29
25.	МБОУ ЦО № 32
26.	МБОУ ЦО № 41
27.	МБОУ ЦО № 44
28.	МБОУ ЦО № 45

29.	МБОУ ЦО № 48
30.	МБОУ ЦО № 57
31.	МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ
Муниципальное образование город Ефремов	
32.	МКОУ «СШ №6»
Муниципальное образование Дубенский район	
33.	МКОУ Дубенская СОШ
34.	МКОУ Надеждинская СОШ
35.	МКОУ «Опоченский центр образования»
Муниципальное образование Заокский район	
36.	МКОУ «Бутиковская СОШ»
37.	МКОУ «Заокская СОШ»
38.	МКОУ «Пахомовская СОШ»
39.	МКОУ «Сосновская СОШ»
40.	МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова»
Муниципальное образование Каменский район	
41.	МКОУ «Молчановская СШ»
Муниципальное образование Кимовский район	
42.	МКОУ СОШ № 2
43.	МКОУ СОШ № 4
44.	МКОУ Новольвовская СОШ
Муниципальное образование Киреевский район	
45.	МКОУ «Липковская СОШ № 2»
46.	МКОУ «Киреевский ЦО № 4»
47.	МКОУ «Шварцевская СОШ»
48.	МКОУ «Присадская СОШ»
Муниципальное образование Куркинский район	
49.	МОУ «Куркинская средняя общеобразовательная школа №2»
50.	МОУ Самарская средняя общеобразовательная школа
Муниципальное образование Одоевский район	
51.	МКОУ «ОСОШ имени В.Д. Успенского»
Муниципальное образование Плавский район	
52.	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1 им. Дважды Героя Советского Союза Б.Ф.Сафонова»
53.	МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №4»
54.	МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»
55.	МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ»
Муниципальное образование Суворовский район	
56.	МКОУ «Агеевская СОШ (центр образования) п. Центральный»
57.	МКОУ «СОШ №1 г. Суворова»
Муниципальное образование Тепло-Огаревский район	
58.	МКОУ «СОШ №1 п. Теплое»
59.	МКОУ «Покровская СОШ»
Муниципальное образование Узловский район	
60.	МБОУ СОШ №22
61.	МБОУ СОШ № 59
Муниципальное образование Ясногорский район	
62.	МОУ «ЦО Ивановский»
Муниципальное образование р.п. Новогуровский	
63.	МКОУ «Новогуровская средняя общеобразовательная школа»

В период с сентября 2016 по май 2017 года проведена экспертиза качества освоения учащимися общеобразовательных программ по математике, обществознанию, физике в форме тестирования среди учащихся 9-х и 10-х классов в 3 общеобразовательных организациях (далее – ОО) 3 муниципальных образований (далее – МО) Тульской области в ходе проведения ФГККО.

По результатам мониторинга получены следующие данные.

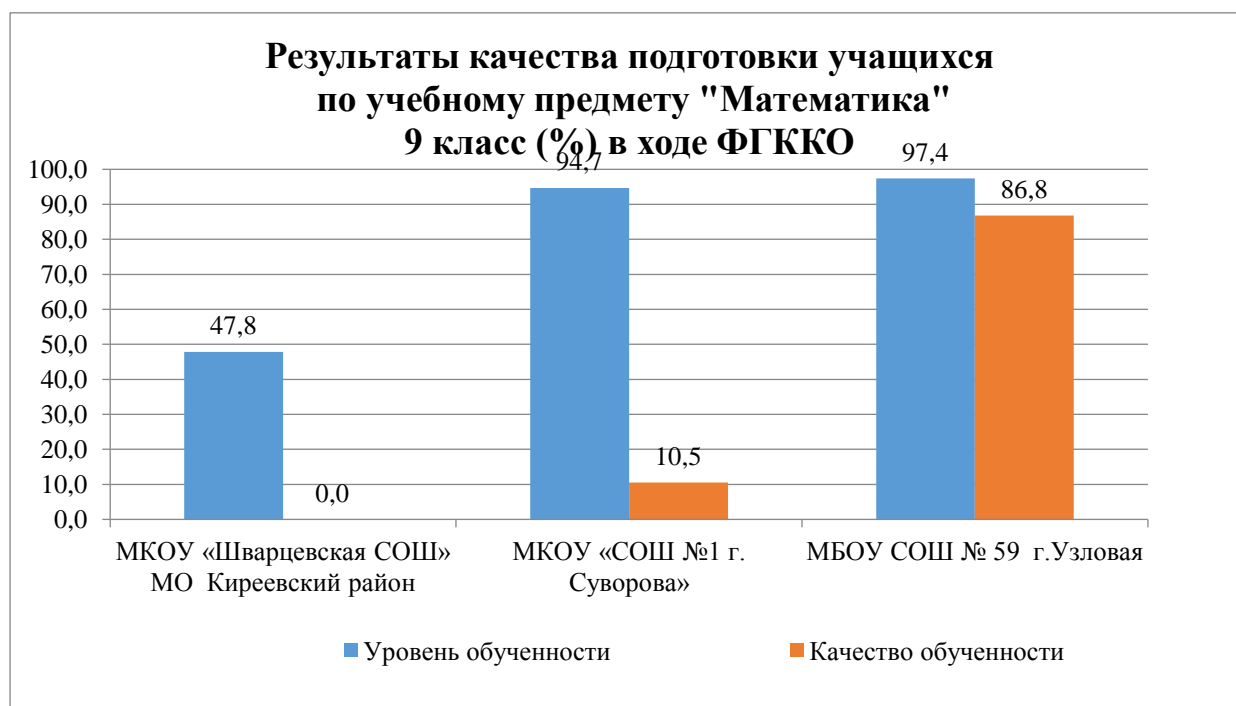


Рис 1.

На рис.1 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 9 классов по математике.

Следует отметить, что уровень обученности у учащихся МКОУ «Шварцевская СОШ» составил 47,8 %, качество обученности – 0,0 %, качество обученности у учащихся МКОУ «СОШ №1 г. Суворова» - 10,5 %.

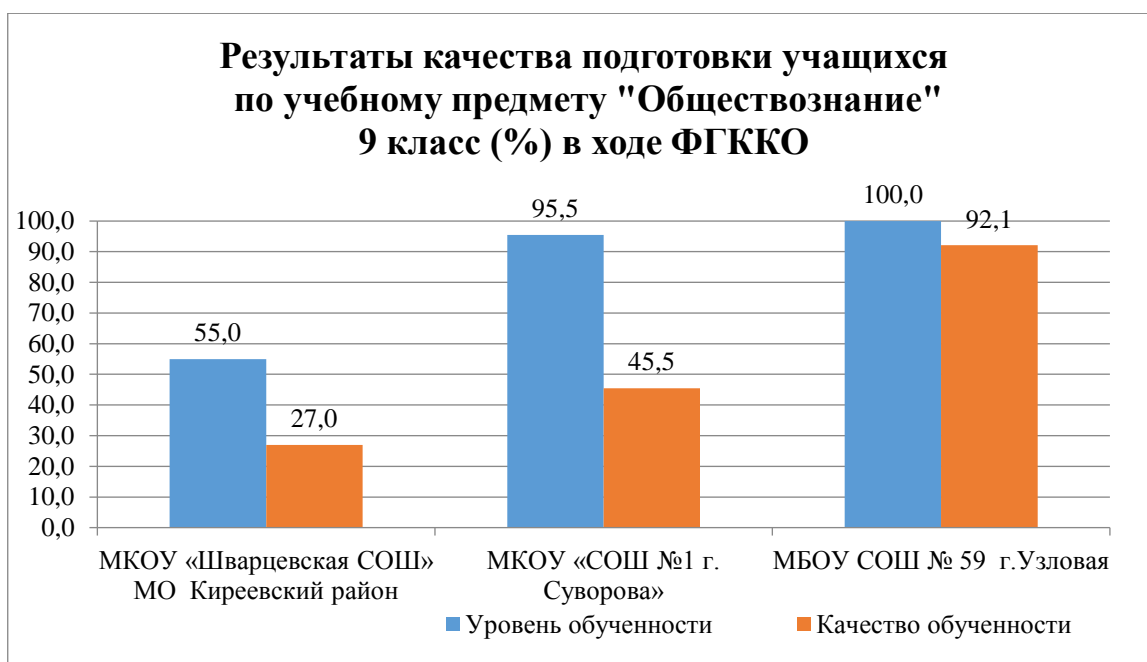


Рис. 2

На рис.2 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 9 классов по обществознанию.

Следует отметить, что уровень обученности у учащихся МКОУ «Шварцевская СОШ» составил 55,0 %, качество обученности – 27,0 %.

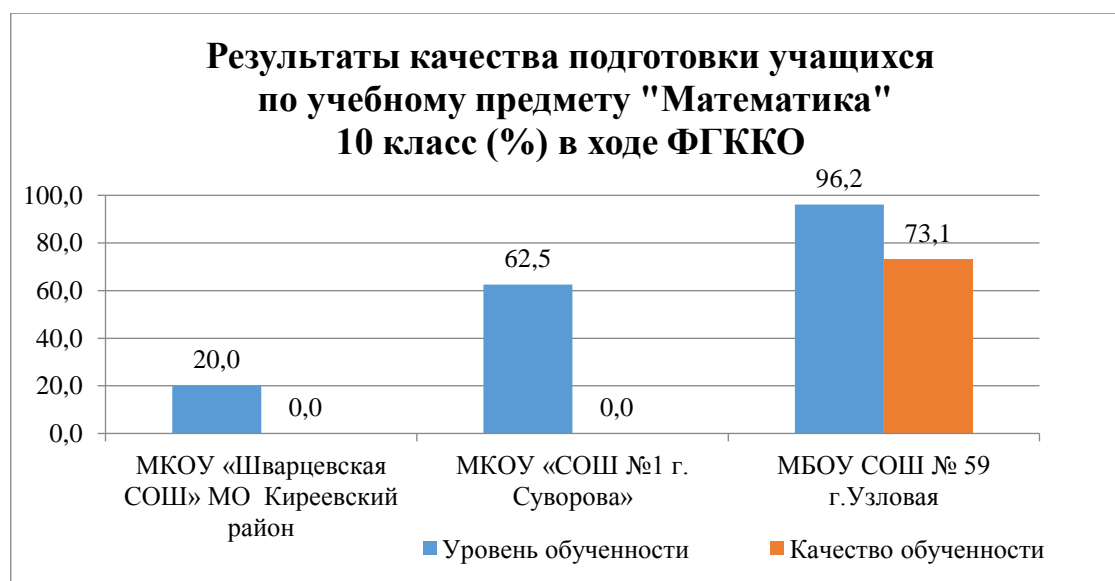


Рис.3

На рис. 3 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 10-х классов по математике.

У учащихся 10-х классов МКОУ «Шварцевская СОШ» уровень обученности составил 20,0 %, качество обученности – 0,0 %. У учащихся 10-х классов МКОУ «СОШ №1 г. Суворова» уровень обученности составил 62,5 %, качество обученности – 0,0 %.

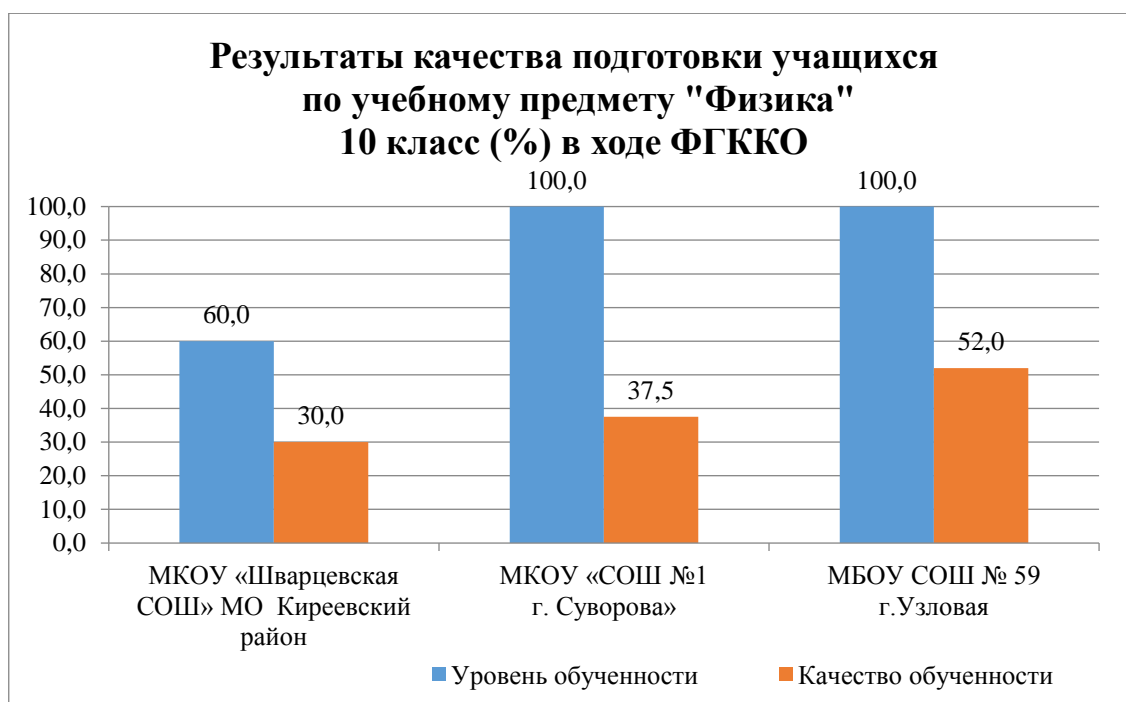


Рис.4

На рис. 4 представлены обобщенные сведения об уровне обученности и качестве обученности учащихся 10-х классов по физике.

У учащихся 10-х классов МКОУ «Шварцевская СОШ» уровень обученности составил 60,0 %, качество обученности – 30,0 %. У учащихся 10-х классов МКОУ «СОШ №1 г. Суворова» показатель качества обученности составил 0,0 %.

Данным образовательным организациям рекомендовано усилить комплекс мер, направленных на повышение качества и доступности образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям граждан Тульской области.

В ноябре 2016 г. в Тульской области была проведена региональная контрольная работа по русскому языку среди учащихся 10-х классов.

Результаты качества подготовки учащихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, представлены на рис. 5-23. В МКОУ «Молчановская СШ» Каменского района РКР не проводилась по причине отсутствия 10 класса.

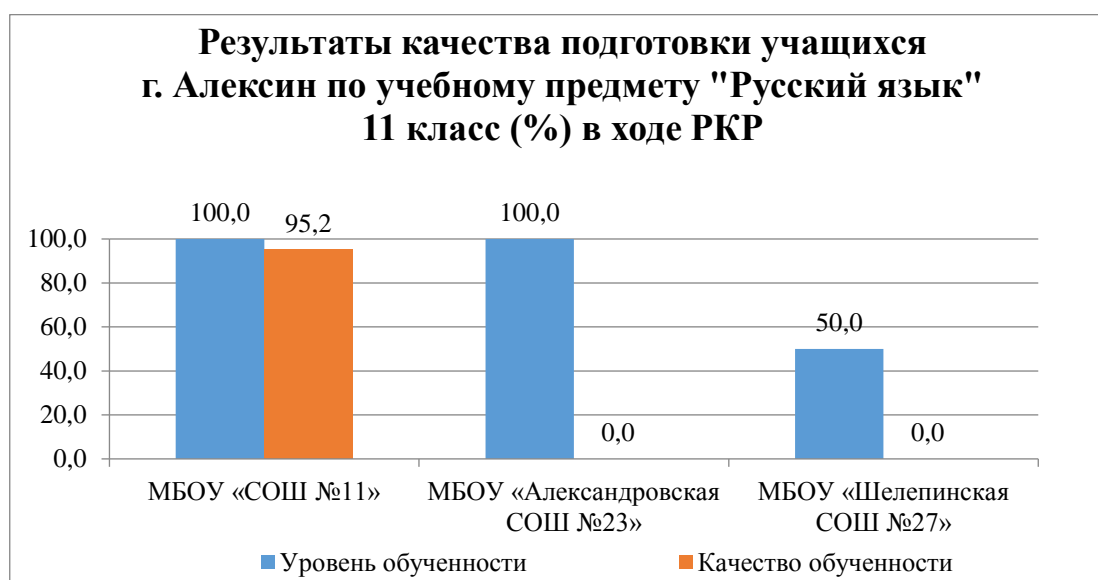


Рис. 5

По данным мониторинга (рис.5) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Алексин 100 % уровень обученности показали учащиеся МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «Александровская СОШ № 23», уровень обученности ниже 50 % у учащихся МБОУ «Шелепинская СОШ № 27». «Нулевые» результаты по качеству образования показали учащиеся 2-х школ – МБОУ «Александровская Сош № 23» (1 учащийся) и МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (2 учащихся).

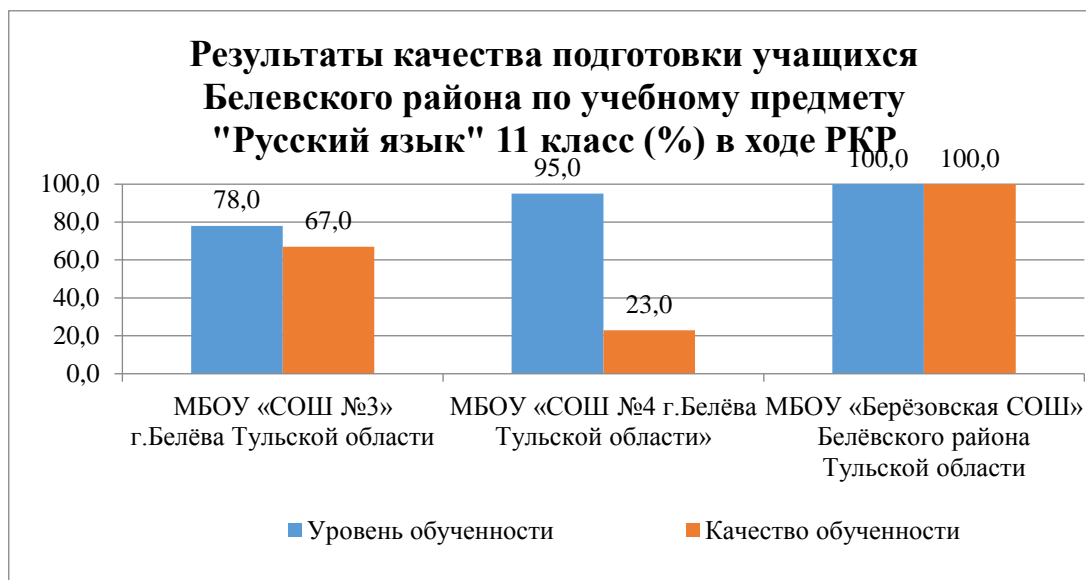


Рис. 6

По данным мониторинга (рис.6) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Белёвский район уровень обученности ниже 80 % у учащихся МБОУ «СОШ № 3» г. Белёва, качество обученности ниже 23 % у учащихся МБОУ «СОШ № 4» г. Белёва.

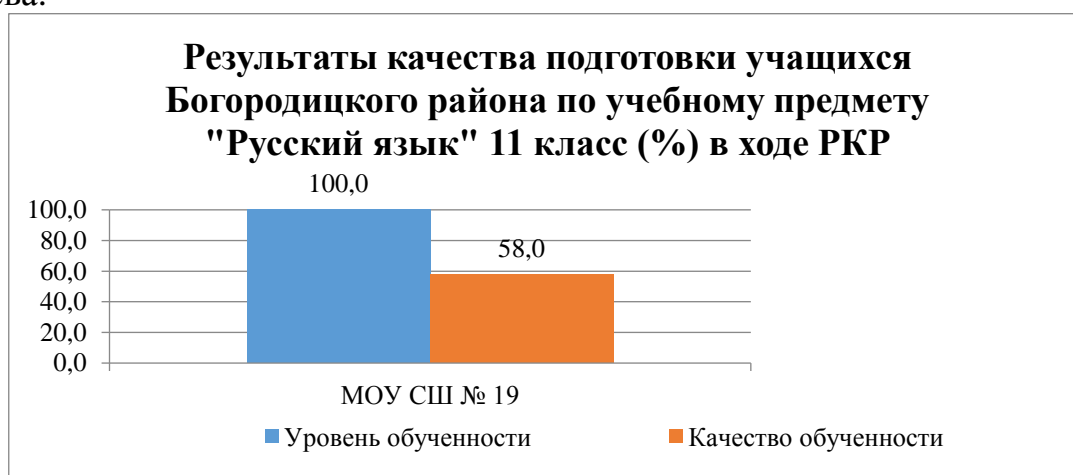


Рис. 7

По данным мониторинга (рис.7) МОУ СШ № 19 муниципального образования Богородицкий район уровень обученности составляет 100 %, качество обученности – 58 %.

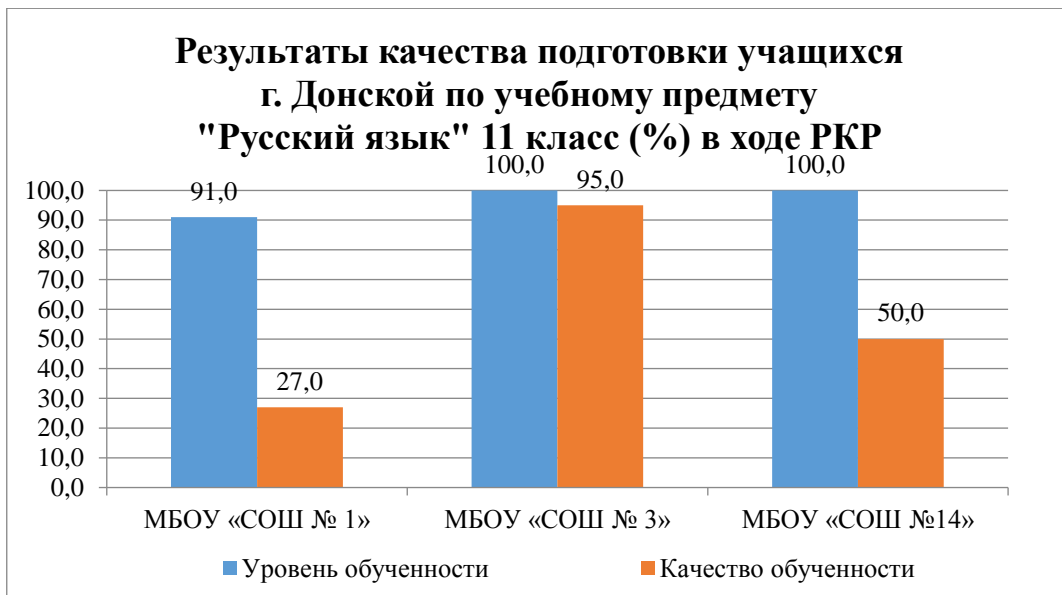


Рис. 8

По данным мониторинга (рис.8) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Донской уровень обученности учащихся составляет от 91% до 100 %, качество обученности ниже 30 % у учащихся МБОУ «СОШ № 1».

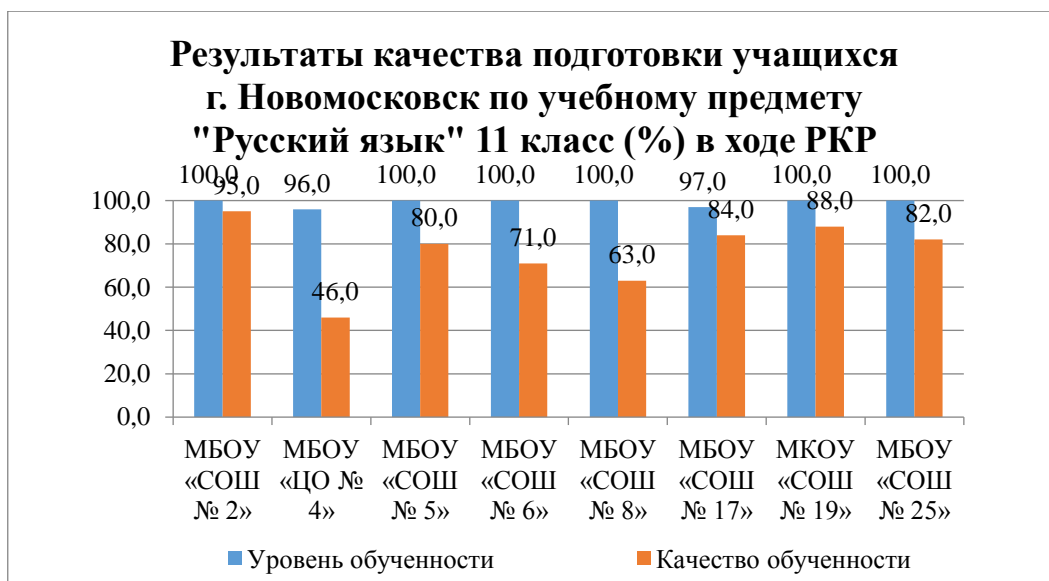


Рис. 9

По данным мониторинга (рис.9) из 8-ми школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Новомосковск уровень обученности учащихся составляет от 96% до 100 %, качество обученности ниже 50 % у учащихся МБОУ «ЦО № 4».

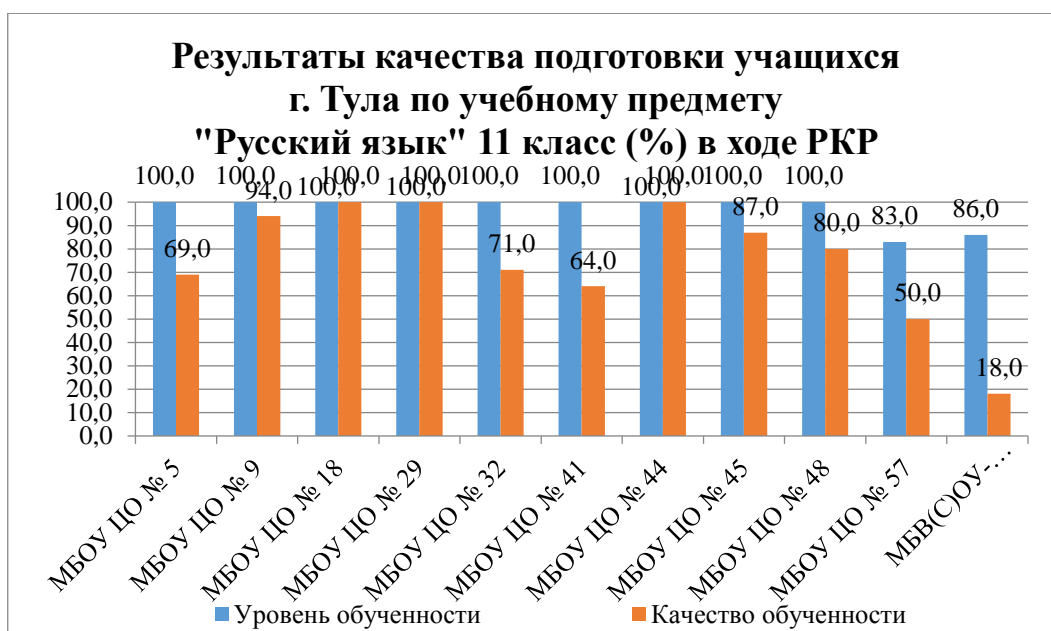


Рис. 10

По данным мониторинга (рис. 10) из 11-ти школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования г. Тула уровень обученности учащихся составляет от 83% до 100 %, в МБОУ ЦО № 57 – 83 % и в МБВ(С)ОУ- О(С)ОШ - 86 %; Качество обученности 50 % у учащихся МБОУ ЦО № 57.

В МБВ(С)ОУ- О(С)ОШ качество образования составляет 18 %. Данные результаты обусловлены контингентом учащихся очно-заочной формы обучения.



Рис. 11

В мониторинге (рис. 11) принимали участие учащиеся МКОУ «СШ № 6» муниципального образования г. Ефремов, у которых «нулевые» показатели качества образования и уровень обученности составляет 78 %. Данные результаты обусловлены контингентом учащихся очно-заочной формы обучения.

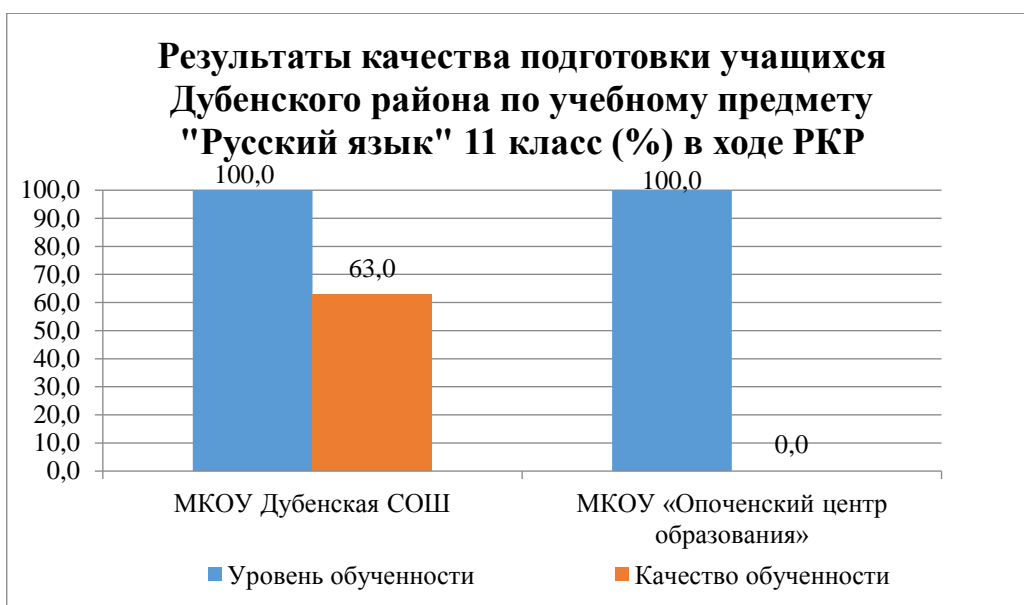


Рис. 12

По данным мониторинга (рис.12) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Дубенский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, учащиеся МКОУ «Опоченский центр образования» показали «нулевые» результаты качества обученности.

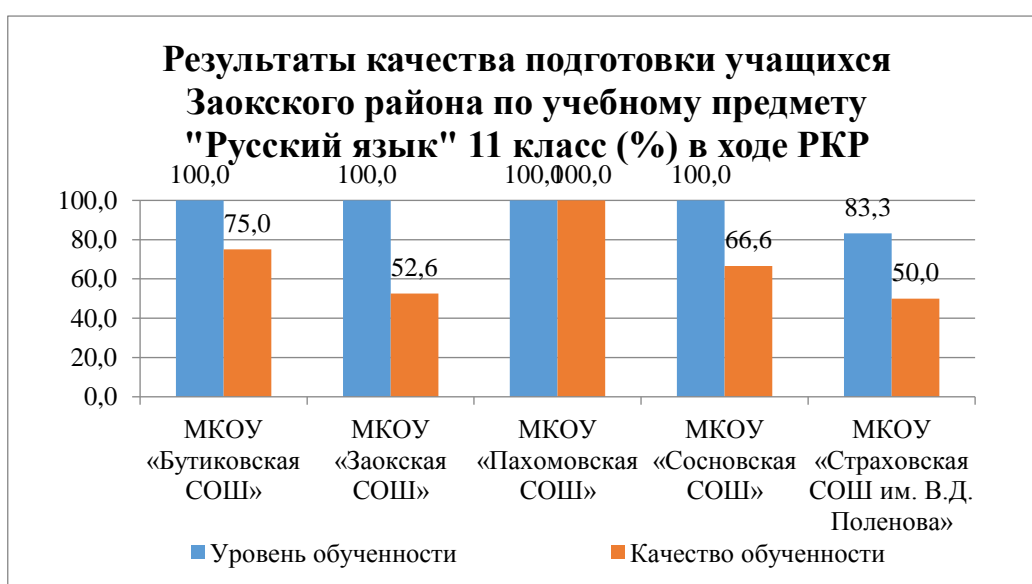


Рис. 13

По данным мониторинга (рис. 13) из 5-ти школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Заокский район уровень обученности учащихся составляет 100 % в 4-х образовательных организациях, уровень обученности 83,3 % в МКОУ «Страховская СОШ им. Д.И. Поленова». Качество обученности от 50 % до 75 %.

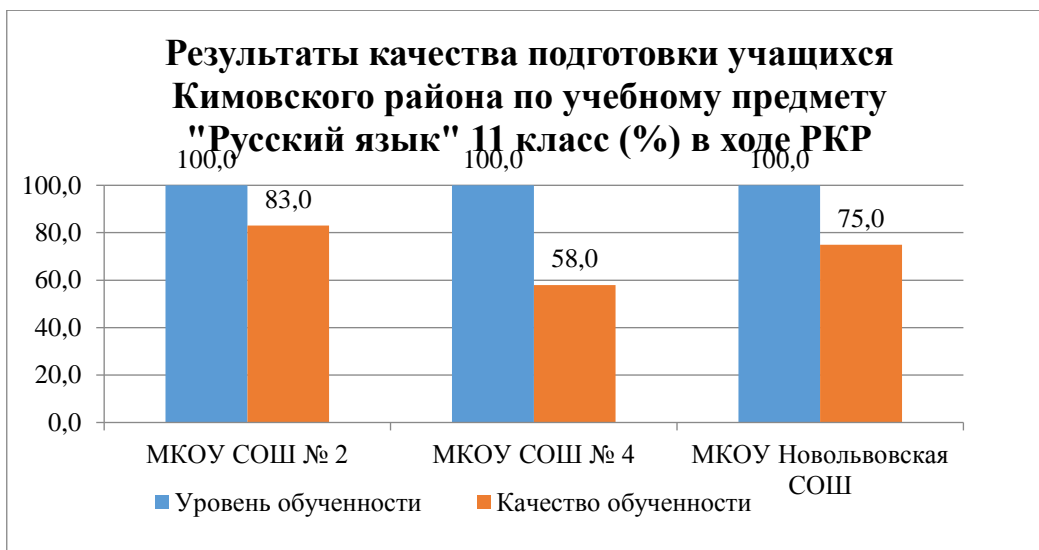


Рис. 14

По данным мониторинга (рис.14) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Кимовский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности от 58 % до 83 %.

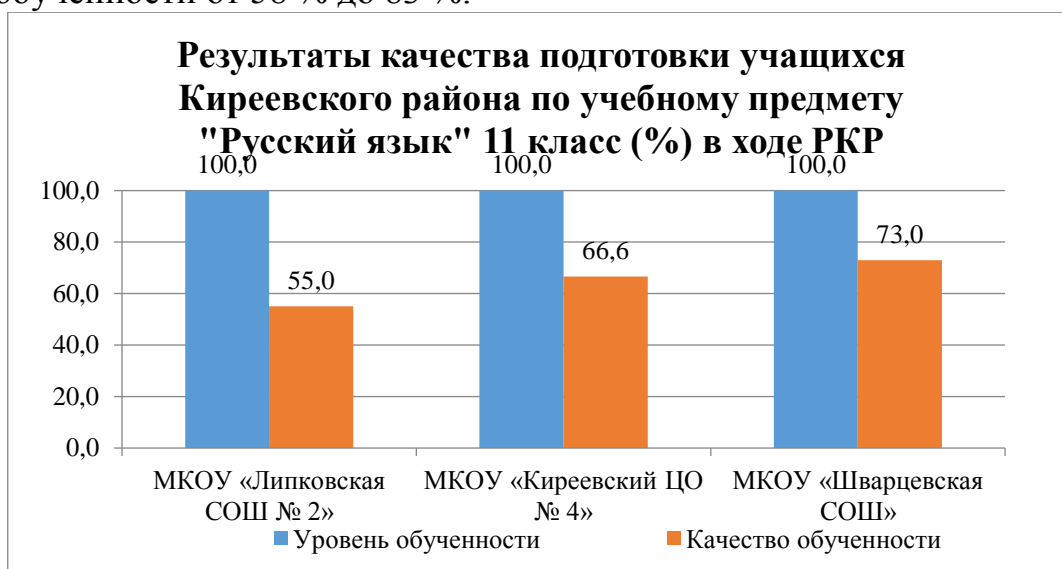


Рис. 15

По данным мониторинга (рис.15) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Киреевский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности от 55% до 73 %.

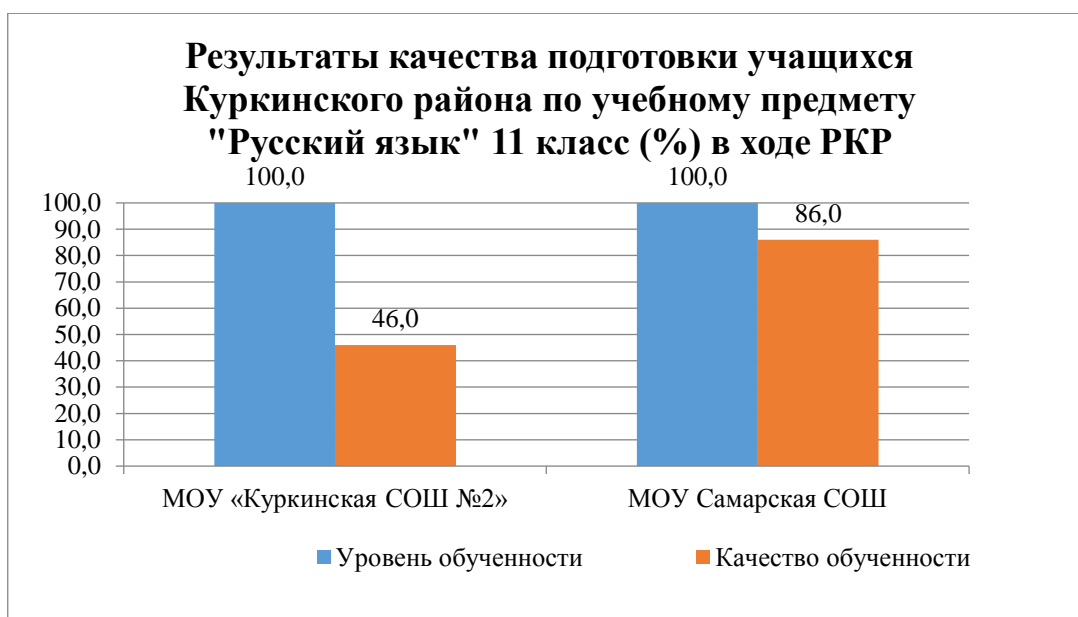


Рис. 16

По данным мониторинга (рис.16) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Куркинский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности ниже 50 % в МОУ «Куркинской СОШ № 2».

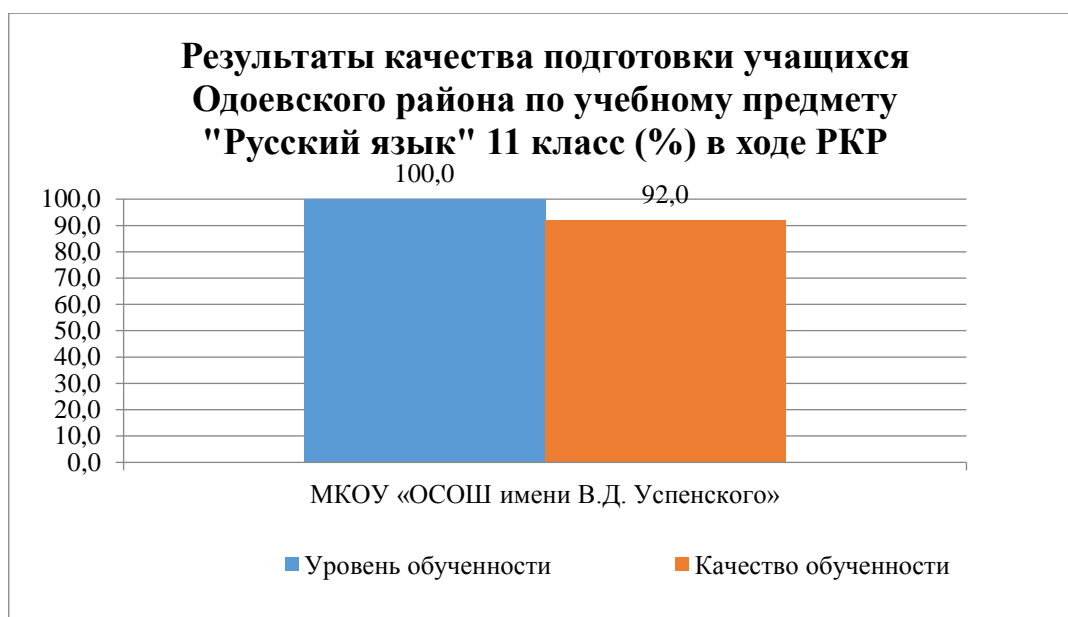


Рис. 17

По данным мониторинга (рис.17) МКОУ «ОСОШ имени В.Д. Успенского» муниципального образования Одоевский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности 92 %.

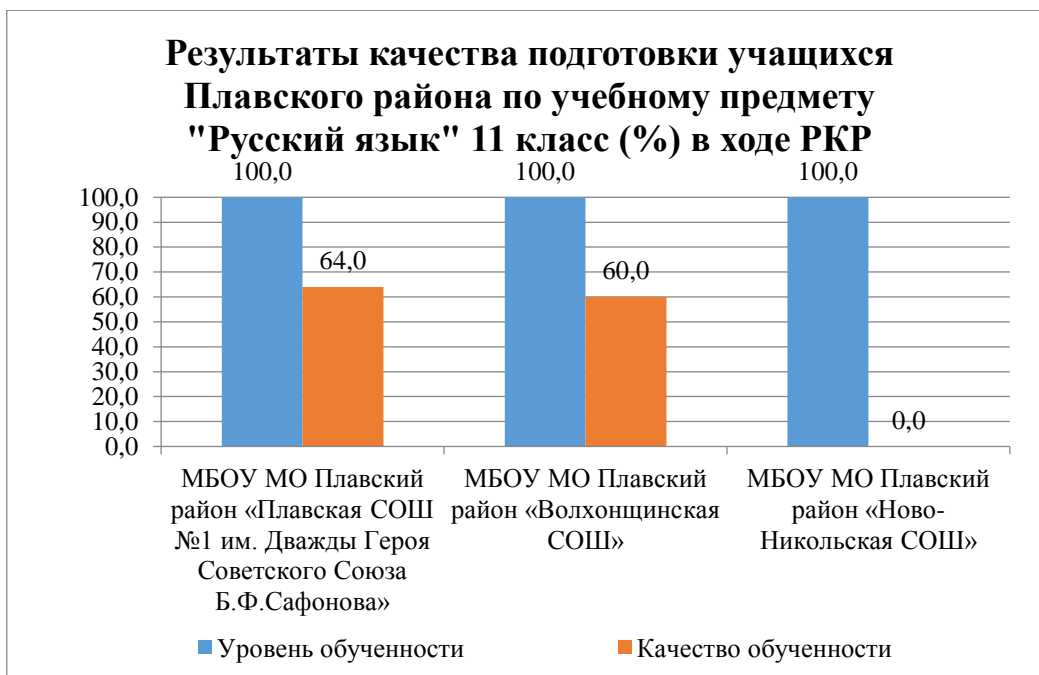


Рис. 18

По данным мониторинга (рис.18) из 3-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Плавский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, «нулевые» показатели качества обученности у учащихся МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ».

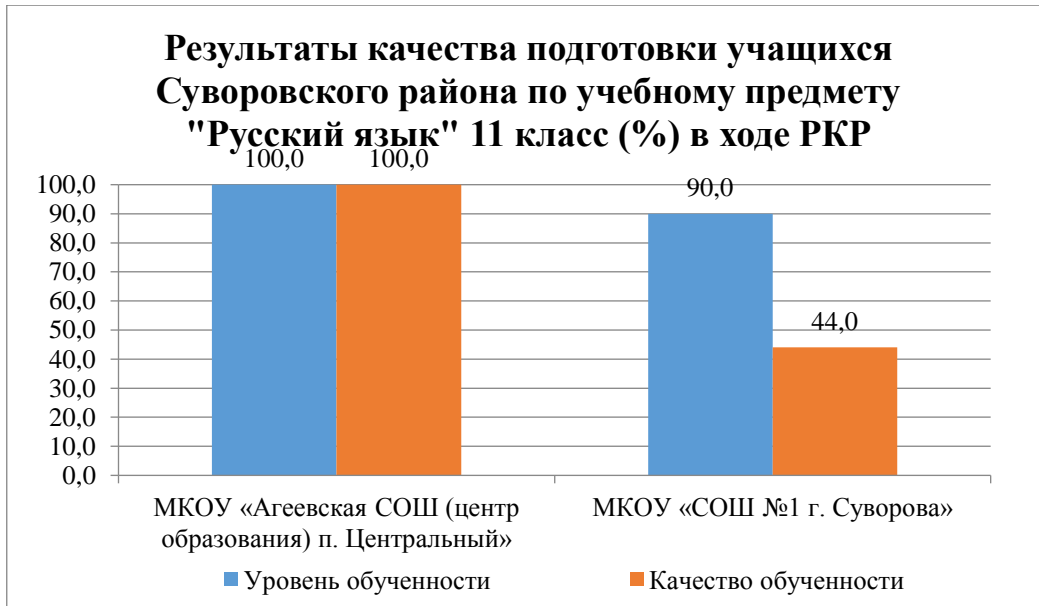


Рис. 19

По данным мониторинга (рис.19) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Суворовский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности у учащихся МКОУ «СОШ № 1 г. Суворова».

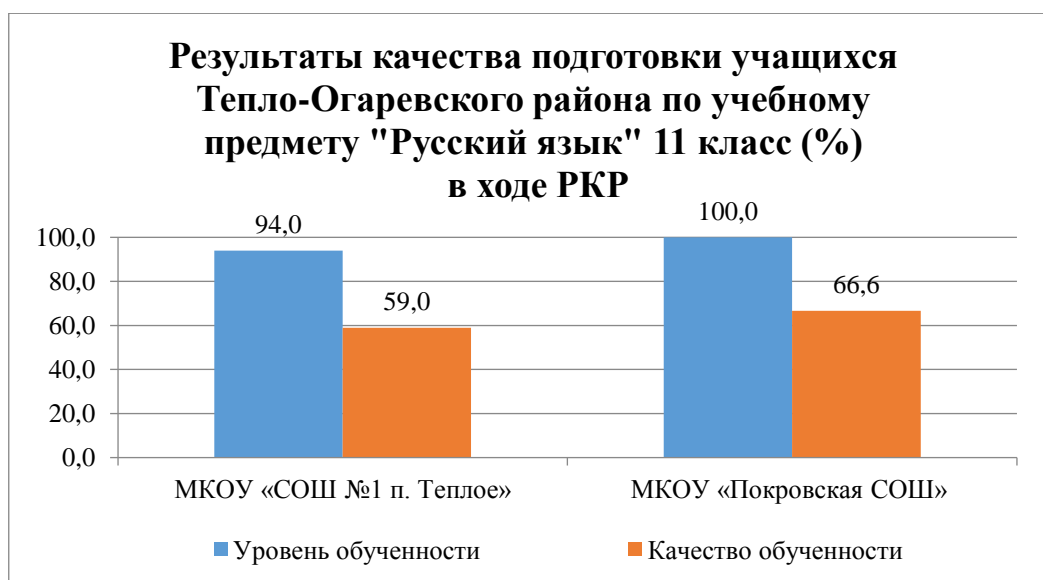


Рис. 20

По данным мониторинга (рис.20) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Тепло-Огаревский район уровень обученности учащихся составляет от 94% до 100 %, качество обученности от 59 % до 66,6 %.

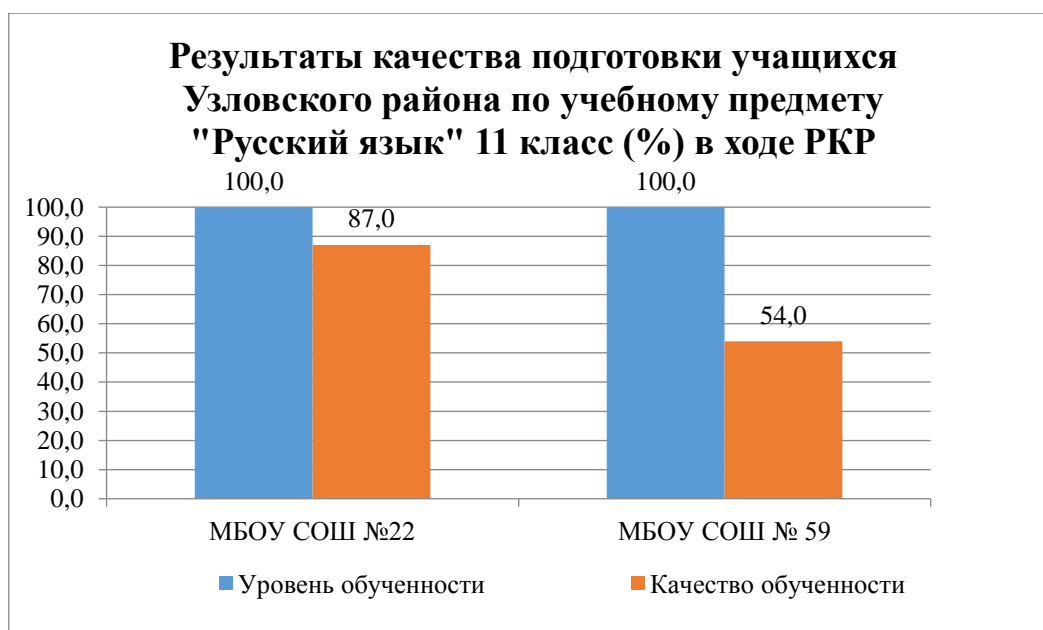


Рис. 21

По данным мониторинга (рис.21) из 2-х школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, муниципального образования Узловский район уровень обученности учащихся составляет 100 %, качество обученности у учащихся выше 50 %.



Рис. 22

По данным мониторинга (рис.22) МОУ «ЦО Иваньковский» муниципального образования Ясногорский район уровень и качество обученности учащихся составляет 100 %.

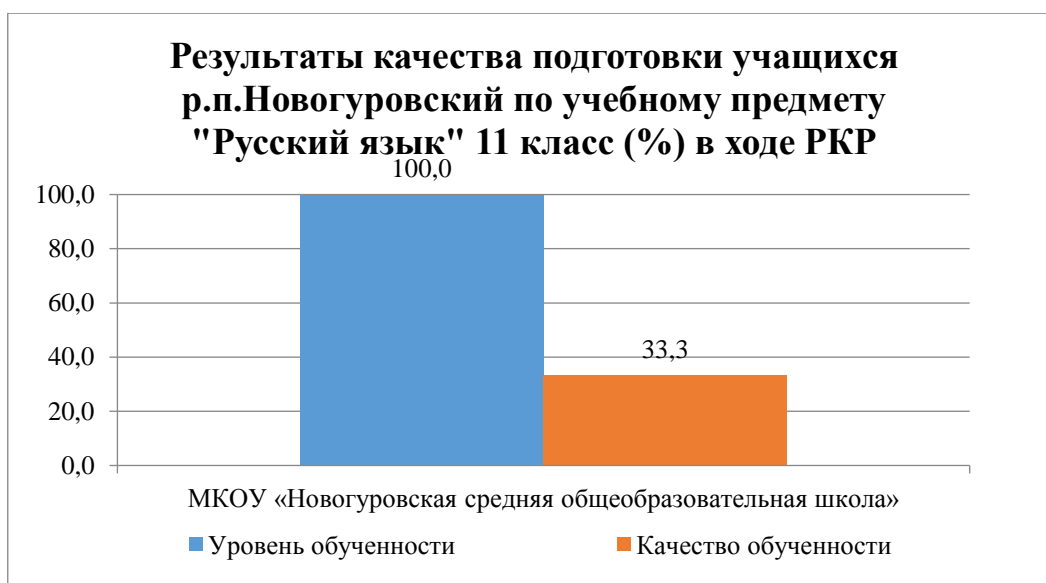


Рис. 23

По данным мониторинга (рис.23) МКОУ «Новогуровская СОШ» муниципального образования р.п. Новогуровский уровень обученности составляет 100 %, качество обученности учащихся 33,3 %.

Из 63 школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по итогам РКР по русскому языку «нулевые» результаты показали следующие ОО:

- МБОУ «Александровская СОШ №23» (г. Алексин);
- МБОУ «Шелепинская СОШ №27» (г. Алексин);
- МКОУ «СШ №6» (г. Ефремов);
- МКОУ «Опоченский центр образования» (Дубенский район);
- МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ».

Данным образовательным организациям рекомендовано усилить комплекс мер, направленных на переход от контроля качества образования к управлению качеством образования, осуществить работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, руководителям ОО усилить контроль за функционированием внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях.

Из 63 школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по итогам РКР по русскому языку качество обученности составило 100,0 % в следующих ОО:

- МБОУ «Берёзовская СОШ» Белёвского района Тульской области;
- МКОУ «Пахомовская СОШ» (Заокский район);
- МБОУ ЦО № 18 (г. Тула);
- МБОУ ЦО № 29 (г. Тула);
- МБОУ ЦО № 44 (г. Тула);
- МКОУ «Агеевская СОШ (центр образования) п. Центральный» (Суворовский район);
- МОУ «ЦО Иваньковский» (Ясногорский район).

В феврале - марте 2017 г. в Тульской области были проведены региональные контрольные работы по физике и химии (профильный уровень) среди учащихся 11-х классов. Из 63 школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на профильном уровне данные предметы изучаются в 3 ОО (физика) и 1 ОО (химия).

Результаты качества подготовки учащихся представлены на рис. 24-25.

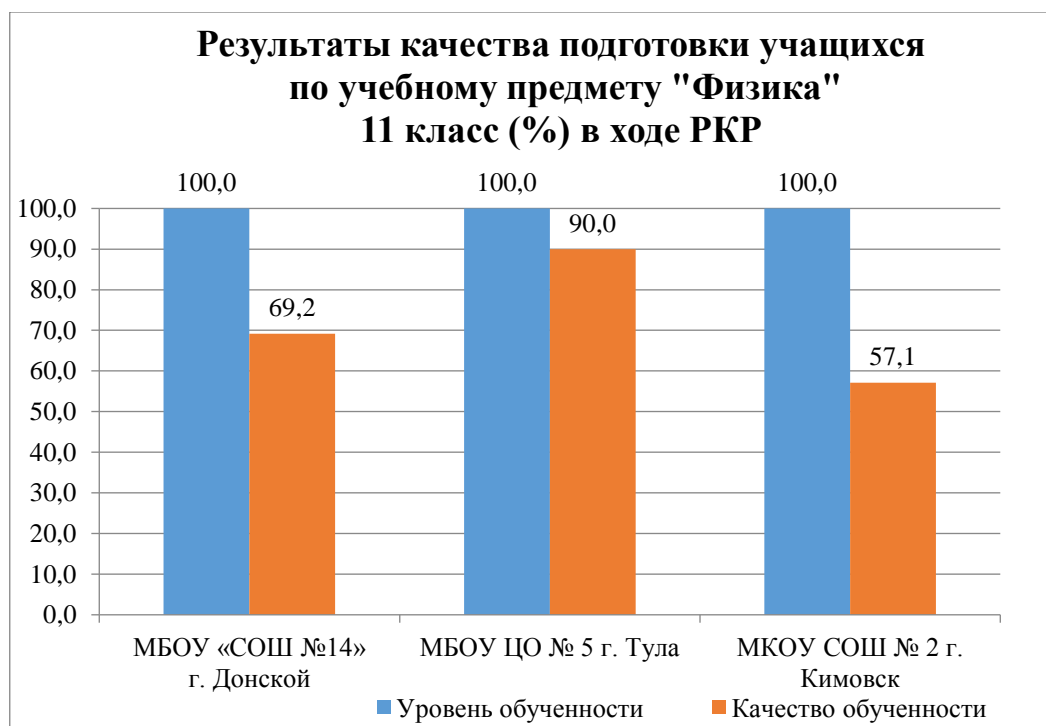


Рис. 24

По итогам РКР по физике (профильный уровень) у учащихся 11-х классов МБОУ «СОШ № 14» г. Донской, МБОУ ЦО № 5 г. Тула и МКОУ СОШ № 2 г. Кимовска уровень обученности составил 100,0 %. Качество обученности у учащихся МБОУ «СОШ № 14» г. Донской составило 69,2 %, у учащихся МБОУ ЦО № 5 г. Тула – 90,0 %, у учащихся МКОУ СОШ № 2 г. Кимовска – 57,1 %.



Рис. 25

По итогам РКР по химии (профильный уровень) у учащихся 11-х классов МОУ СПШ № 19 Богородицкого района уровень обученности составил 100,0 %, качество обученности – 80,0 %.