

**Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Тульской области
«Институт повышения квалификации и профессиональной
переподготовки
работников образования Тульской области»
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»)**

Центр оценки качества образования



**Результаты Национальных исследований качества образования
в 2020-2021 учебном году, проведенных в 6-х, 8-х классах
образовательных организациях Тульской области в части достижения
личностных и метапредметных результатов**

**Адресные рекомендации руководителям образовательных
организаций**

2020, Тула

ОГЛАВЛЕНИЕ

Нормативно-правовое обеспечение национальных исследований качества образования. Основные этапы подготовки исследования. Порядок подведения итогов.....	3
Участие образовательных организаций Тульской области в Национальных исследованиях качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов.....	6
Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся. Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов для 6, 8 классов. Типы заданий, сценарии выполнения заданий для 6, 8 классов.....	8
Результаты выполнения диагностических заданий в части метапредметных достижений в 6-х классах.....	15
Адресные рекомендации руководителям образовательных организаций.....	21

**Нормативно-правовое обеспечение национальных исследований
качества образования. Основные этапы подготовки исследования.
Порядок подведения итогов**

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.09.2020 № 13-463 «О проведении Национального исследования качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах, в рамках реализации работ по проекту «Организация и проведение мероприятий по оценке качества образования в Российской Федерации в 2020 году», приказом министерства образования Тульской области от 15.10.2020 № 1310 «Об участии в Национальных исследованиях качества образования», 20 октября 2020 года в 6 классах, 22 октября 2020 года в 8 классах на 2, 3, 4 уроках проводились Национальные исследования качества образования (далее - НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов.

НИКО проводились в соответствии с порядком и планом проведения (информационное и техническое сопровождение подготовки и проведения на сайте <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru>).

Мероприятия Национальных исследований качества образования проводились среди образовательных организаций с использованием информационной системы НИКО (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru>). Формирование выборки образовательных организаций осуществлялось на основании специально разработанной методики.

Диагностические исследования проводились анонимно, данные об участниках в рамках исследований собирались без привязки к персональным данным.

Каждая общеобразовательная организация (далее - ОО) Тульской области, участвующая в диагностическом исследовании, предоставила организаторам сведения о самой организации и обучающихся-участниках исследования (исключая персональные данные) путем заполнения и отправки электронных форм через информационную систему НИКО (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru>).

Диагностическая работа проводилась в рамках НИКО для мониторинга результатов перехода на ФГОС. Назначение диагностических заданий – оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Содержание диагностической работы определялось Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (Протокол ФУМО от 08.04.2015 №1/15).

Диагностические задания для Национальных исследований качества образования направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

- личностных, включающих: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

- метапредметных, включающих: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную 3 научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражает различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволяют выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Основные этапы подготовки исследования:

- согласование выборки участников проекта (9 образовательных организаций Тульской области, 427 учащихся, в том числе в 6-м классе – 207 учащихся, в 8-м классе – 220 учащихся);

- сбор информации об ответственных организаторах исследования;

- сбор контекстных данных об участниках исследования;

- заполнение и отправка информации;

- согласование выборки образовательных организаций, участвующих в исследовании;

- ознакомление участников исследования с инструктивными материалами;

- организация анкетирования организаторов исследования;

- отслеживание наличия заполненной формы электронного протокола проведения исследования образовательными организациями;

- организация анкетирования учителей «Устойчивость образовательного процесса в российских школах» на сайте <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru> для образовательных организаций – участников НИКО;

Диагностическая работа для 6-х и 8-х классов проводилась на 2, 3, 4 уроках и рассчитана на 60 минут, включая инструктаж и анкетирование участников.

Этапы проведения процедур исследования:

- выполнение диагностических заданий и анкетирование участников;
- заполнение форм с контекстными данными об участниках и электронных протоколов.

Диагностические задания выполняются на компьютере. Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Консультирование ответственных за проведение процедур исследования по вопросам организации процедур исследования в режиме вопрос-ответ проводилось дистанционно через ФИС ОКО (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru> «Форум поддержки НИКО»).

Проверка ответов участников исследования проводилась дистанционно экспертами по оцениванию диагностических заданий. Федеральным организатором исследования привлекались эксперты по оцениванию диагностических заданий.

Каждый эксперт, осуществляющий дистанционную проверку выполнения практических заданий, прошел аттестацию на допуск к проверке развернутых ответов.

Порядок подведения итогов.

По окончании процедур исследования проводился анализ результатов. Полученные статистические отчеты и аналитические материалы представлены на ФИС ОКО в личном кабинете регионального координатора (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru>)

**Участие образовательных организаций Тульской области в
Национальных исследований качества образования
в части достижения личностных и метапредметных результатов**

В НИКО приняли участие 9 образовательных организаций из 8 муниципальных образований (Белевский район, город Донской, город Тула, Заокский район, Киреевский район, Щекинский район, Ясногорский район). Было запланировано для участия в диагностическом исследовании 427 обучающихся 6 и 8 классов (Таблица 1).

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество участников 6 класс	Количество участников 8 класс
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» (МКОУ «СОШ № 7)	50	47
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 49» (МБОУ «ЦО № 49»)	33	34
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11» (МБОУ «СШ 11»)	53	52
4.	Государственное общеобразовательное учреждение Тульской области «Яснополянский образовательный комплекс имени Льва Николаевича Толстого» (ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого»)	20	20
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ревякинская средняя школа» Ясногорского района Тульской области (МОУ «Ревякинская СШ» Ясногорского района Тульской области)	26	17

6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Белева Тульской области (МБОУ «СОШ №3 г. Белева Тульской области»)	-	15
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Русятинская основная общеобразовательная школа» (МКОУ «Русятинская ООШ»)	7	8
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Красноярский центр образования» муниципального образования Киреевский район Тульской области (МКОУ «Красноярский ЦО» МО Киреевский район Тульской области)	5	10
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11» (МБОУ «СОШ « 11»)	13	17
Итого:		207	220

В диагностическом исследовании в рамках НИКО приняли участие 340 обучающихся 6-х и 8-х классов ОО Тульской области (рис. 1)

Рис.1



**Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований
к уровню подготовки обучающихся.**

**Распределение диагностических заданий по позициям
кодификаторов для 6, 8 классов.**

Типы заданий, сценарии выполнения заданий для 6, 8 классов

В таблице 2 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания. Кодификатор построен на основе личностных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Таблица 2

Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями
1.	Патриотическое воспитание
1.1	осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России
1.2	ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию
2.	Гражданское воспитание
2.1	уважение прав, свобод и законных интересов людей
2.2	активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны
2.3	неприятие любых форм экстремизма, дискриминации
2.4	представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе
2.5	готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней)
3.	Духовно-нравственное воспитание
3.1	готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции

	нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков
3.2	активное неприятие асоциальных поступков.
4.	Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия
4.1	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде
4.2	способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели
5	Трудовое воспитание
5.1	интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания
5.2	осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей
6	Эстетическое воспитание
6.1	восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества

В таблице 3 приведено распределение заданий по проверяемым метапредметным умениям и видам деятельности.

Таблица 3

Код контролируемого элемента	Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями
1	Базовые логические действия
1.1	выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
1.2	устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа
1.3	выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии

1.4	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)
2	Базовые исследовательские действия
2.1	формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное
2.2	самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования
2.3	прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах
3	Работа с информацией
3.1	отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев
3.2	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
3.3	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
4	Общение
4.1	воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций
4.2	составлять устные и письменные тексты
5	Самоорганизация
5.1	самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов для 6 классов.

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 4.

Таблица 4

Номер задания в работе	Проверяемые личностные результаты/элементы содержания (коды по табл.1)	Проверяемые метапредметные результаты обучения (коды по табл.2)
1	3.1, 2.4	1.1, 4.2, 5.1
2	3.1	3.2, 3.3, 5.1
3	3.1	3, 1.3, 5.1
4	6	3.1, 4.2, 5.1
5	6	2.2, 5.1
6	5.1, 5.2	3.1, 1.3, 4.2, 5.1
7	4.1	3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1
8	4.1	3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1
9	4.1, 2.3	3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1
10	5.1, 5.2	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
11	4.1	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
12	4.1	1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1
13	4.1	1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1
14	1.1	1.2, 3.2, 5.1
15	1.2	3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2

Распределение диагностических заданий по уровням сложности

Все диагностические задания имеют базовый уровень сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий для 6 класса

Задания 1 и 2 связаны единым контекстом. В задании 1 обучающимся предлагается раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. Задание 2 построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включает в себя два пункта. Первый пункт относится непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требует перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявляется сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержат подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагает формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

Задание 3 построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требует высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагается экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей

и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый. В третьем пункте обучающимся предлагается высказать свое мнение по какому-либо связанному с приведенной историей жизненного успеха вопросу.

Задания 4–6 предполагают определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 6 п. 1 необходимо выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 4 предполагает свободный ответ. Второй пункт задания 6 предполагает анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации.

Задания 7–9 построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 9 также предполагает элементы саморефлексии обучающихся.

Два пункта задания 10 объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Первый пункт задания предполагает выбор нескольких позиций из предложенного списка, второй пункт - развернутый ответ на поставленный вопрос.

Задания 11–13 объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде. Задания 11 п. 1, 12 и 13 предполагают развернутые ответы. В задании 11 п. 2 необходимо выбрать один ответ из предложенных.

В задании 14 требуется установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

В задании 15 обучающимся предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требуется дать развернутый ответ на два вопроса.

Диагностические задания выполнялись на компьютере. Дополнительные материалы не использовались.

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов для 8 классов

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 5.

Таблица 5

Номер задания в работе	Проверяемые личностные результаты/элементы содержания (коды по табл.1)	Проверяемые метапредметные результаты обучения (коды по табл.2)
1	3.1, 2.4	1.1, 4.2, 5.1
2	3.1, 2.4	1.1, 4.2, 5.1
3	3.1	3.2, 3.3, 5.1
4	3.1	3, 1.3, 5.1

5	4.2	1.3, 2.3, 5.1
6	6	3.1, 4.2, 5.1
7	6	2.2, 5.1
8	2.2, 2.5	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
9	4.1	3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1
10	4.1, 2.3	3.3, 1.5, 4.1, 4.2, 5.1
11	5.1, 5.2	3.1, 1.3, 4.2, 5.1
12	5.1, 5.2	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
13	4.1	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
14	4.1	1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1
15	4.1	1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1
16	1.1	1.2, 3.2, 5.1
17	1.1	1.2, 3.2, 5.1
18	1.2	3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2

Распределение диагностических заданий по уровням сложности

Все диагностические задания имеют базовый уровень сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий для 8 класса

Задание 1 включает в себя два пункта и предполагает развернутый анализ качеств личности, востребованных в социальных взаимодействиях человека.

Задания 2 и 3 связаны единым контекстом. В задании 2 обучающимся предлагается раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. Задание 3 построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включает в себя четыре пункта. Первый пункт относится непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требует перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявляется сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержат подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Вторым пунктом задания предполагается формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу. В третьем пункте представлен развернутый фрагмент поста, написанного известным блогером. Требуется соотнести содержание поста с результатами социологического опроса. В четвертом пункте обучающимся предлагается объяснить смысл одной из фраз блогера, т.е. проверяется понимание прочитанного текста.

Задание 4 построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требует высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором

пункте задания обучающимся предлагается экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый.

Задания 5-7 предполагают определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 7 необходимо выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 6 предполагает свободный ответ.

Задание 8 требует развернутого ответа на четыре вопроса, его контекст связан со школьной жизнью обучающихся.

Задания 9 и 10 построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагает элементы саморефлексии обучающихся.

Задания 11 и 12 объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Задание 11 предполагает выбор нескольких позиций из предложенного списка и аргументацию своего выбора, задание 12 - развернутые ответы на четыре вопроса.

Задания 13-15 объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде. Задания предполагают развернутые ответы.

В задании 16 обучающимся предлагаются портреты медийно известных людей и требуется назвать фамилию / имя / ник человека и род его занятий.

В задании 17 требуется установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

В задании 18 обучающимся предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требуется дать развернутый ответ на два вопроса.

Результаты выполнения диагностических заданий в части метапредметных достижений в 6-х, 8-х классах.

Диагностическая работа для 6 классов включала в себя 15 заданий, которые оценивались по 21 критерию. Максимальный балл за выполнение работы – 30.

Выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий не предполагалось.

В таблице 6 представлены сведения о результатах выполнения обучающимися 6 класса отдельных заданий диагностической работы в Тульской области и в целом по Российской Федерации.

Данные показывают, что процент выполняемости заданий обучающимися региона выше, чем в целом по стране (по всем критериям).

Таблица 6

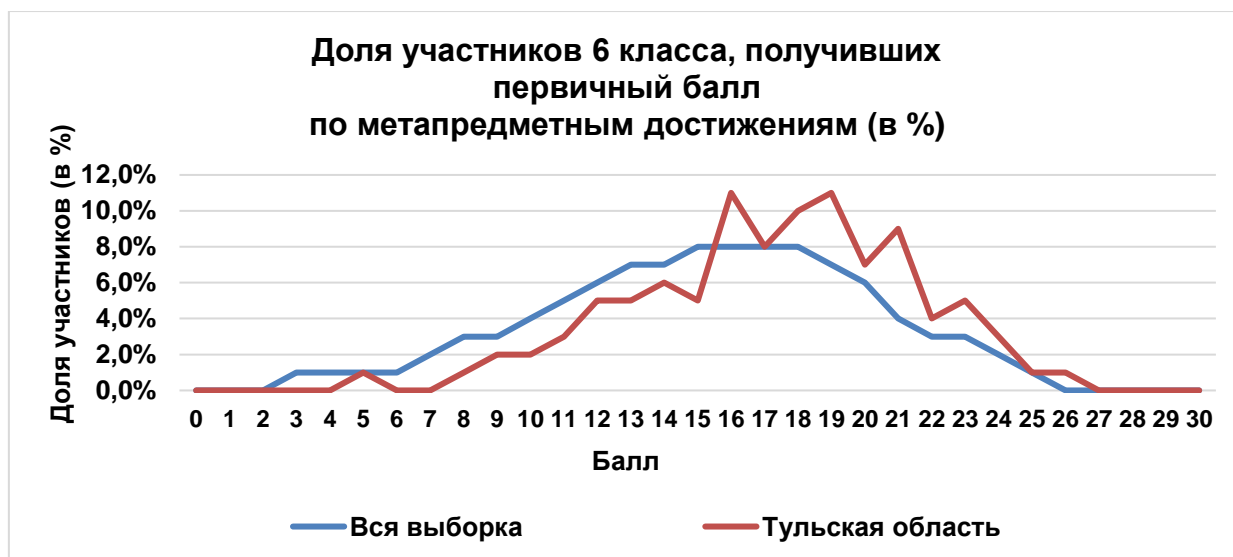
Выполнение заданий диагностической работы в части метапредметных достижений обучающимися 6 классов в
ОО Тульской области и Российской Федерации (в % от числа участников)

Критерии оценивания		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ОО	Количество учащихся	1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	6.2	7.1	7.2	7.3	8	9	10.2	11.1 К1	11.1 К2	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15
	Максим. балл	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
Российская Федерация (вся выборка)	20747	64	54	24	53	68	41	71	71	31	61	62	48	13	45	28	51	46	54	38	57	44
Тульская область	174	74	78	28	77	81	52	74	80	41	69	70	50	17	55	37	78	52	81	40	75	64
МО город Донской	12	58	67	17	58	42	33	67	62	42	58	81	42	0	33	33	75	50	58	29	50	46
МБОУ «СОШ №11»	12	58	67	17	58	42	33	67	62	42	58	81	42	0	33	33	75	50	58	29	50	46
МО город Тула	16	62	56	6	56	56	56	75	69	12	44	71	38	12	44	25	69	47	62	31	50	47
МБОУ «ЦО №49»	16	62	56	6	56	56	56	75	69	12	44	71	38	12	44	25	69	47	62	31	50	47
МО Заокский район	7	57	43	14	64	43	57	43	100	71	64	67	29	14	43	29	86	64	86	36	43	29
МКОУ «Русятинская ООШ»	7	57	43	14	64	43	57	43	100	71	64	67	29	14	43	29	86	64	86	36	43	29
МО Кимовский район	42	88	81	52	92	98	57	86	80	50	75	74	40	24	64	57	76	51	93	44	100	68
МКОУ «СОШ №7»	42	88	81	52	92	98	57	86	80	50	75	74	40	24	64	57	76	51	93	44	100	68
МО Киреевский район	5	80	80	20	100	100	60	80	100	40	60	67	70	20	80	80	80	40	60	40	60	50
МКОУ «Красноярский ЦО»	5	80	80	20	100	100	60	80	100	40	60	67	70	20	80	80	80	40	60	40	60	50
МО Щекинский район	68	72	81	25	79	87	57	72	79	37	74	65	60	16	53	32	85	55	88	40	76	73
МБОУ «СШ №11»	51	78	84	27	89	86	53	67	76	37	77	64	58	20	57	33	86	56	92	41	90	76
ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого»	17	53	71	18	50	88	71	88	85	35	62	69	65	6	41	29	82	53	76	38	35	62
МО Ясногорский район	24	75	92	17	65	79	33	67	94	50	69	71	52	21	62	21	62	50	67	46	71	62
МОУ «Ревякинская СШ»	24	75	92	17	65	79	33	67	94	50	69	71	52	21	62	21	62	50	67	46	71	62

На рис.2 представлена диаграмма распределения первичных баллов за выполненную диагностическую работу среди участников 6 класса.

Максимальный балл, а также количество баллов от 27 до 30, не набрал ни один участник.

Рис. 2



Среди учащихся 6 классов **наиболее успешно** были выполнены задания на демонстрацию:

- умения высказать предположения о том, какие качества личности повлияли на достижения жизненного успеха, а также умения экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей (100,0 % МКОУ «Красноярский ЦО» МО Киреевский район,) – задание № 3.1 и 3.2;

- умения анализировать конкретные жизненные ситуации (100,0 % в МКОУ «Красноярский ЦО» МО Киреевский район МКОУ «Русятинская ООШ» МО Заокский район, 94,0 % в МОУ «Ревякинская СШ» МО Ясногорский район) – задание №7.1;

- умения устанавливать соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям/населенным пунктам, где они расположены (100,0 % в МКОУ «СОШ №7» МО Кимовский район, 90, 0 % в МБОУ «СШ №11» МО Щекинский район).

Наиболее трудными оказались задания на демонстрацию:

- умения анализировать, как правила вежливости влияют на отношения между людьми (41,0 % по Тульской области) – задание №7.2;

- умения действовать в конкретной ситуации, обеспечивающей собственную безопасность (40,0 % по Тульской области) – задание №13.2;

- умения дать развернутый ответ о безопасности личных публикаций в социальных сетях (37, 0 по Тульской области) – задание №11.1 К2.

Самыми трудными оказались задания, предполагающие:

- умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования – задание № 2.2 (28,0 % по Тульской области);

- умение дать развернутый ответ в выборе нескольких позиций из предложенного списка в части профессиональной ориентации – задание №10.2. Необходимо отметить низкий уровень освоенности данного умения учащимися во всех районах (17,0 % по Тульской области);

Результаты выполнения диагностических заданий в части метапредметных достижений в 8-х классах.

Диагностическая работа для 8 классов включала в себя 18 заданий, которые оценивались по 23 критериям. Максимальный балл за выполнение работы – 44.

Выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий не предполагалось.

В таблице 7 представлены сведения о результатах выполнения обучающимися 8 класса отдельных заданий диагностической работы в Тульской области и в целом по Российской Федерации.

Данные показывают, что процент выполняемости заданий обучающимися региона выше, чем в целом по стране.

*Выполнение заданий диагностической работы в части метапредметных достижений обучающимися 8 классов в
ОО Тульской области и Российской Федерации (в % от числа участников)*

Критерии оценивания		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
ОО	Ко-во учащихся	1.1	1.2	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	9	10	11.1 К1	11.1 К2	13.1 К1	13.1 К2	14.1	14.2	15.1	15.2	16К1	16К2	17	18
	Макс. м. балл	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3	1	2
Российская Федерация (вся выборка)	20484	74	70	70	36	42	31	57	66	79	71	62	90	30	44	46	54	41	54	37	46	32	33	35
Тульская область	166	88	81	72	58	56	43	67	81	90	79	65	92	36	71	71	72	48	72	47	61	48	69	52
МО город Донской	16	81	62	66	56	44	47	56	78	94	75	56	84	23	75	73	50	41	50	41	33	31	31	22
МБОУ «СОШ №11»	16	81	62	66	56	44	47	56	78	94	75	56	84	23	75	73	50	41	50	41	33	31	31	22
МО город Тула	12	83	75	83	33	58	33	67	96	92	86	62	96	47	71	64	58	50	50	33	67	64	42	46
МБОУ «ЦО №49»	12	83	75	83	33	58	33	67	96	92	86	62	96	47	71	64	58	50	50	33	67	64	42	46
МО Заокский район	7	93	100	86	50	57	43	71	64	86	90	36	100	24	29	33	29	36	29	21	48	48	43	29
МКОУ «Русятинская ООШ»	7	93	100	86	50	57	43	71	64	86	90	36	100	24	29	33	29	36	29	21	48	48	43	29
МО Кимовский район	39	100	92	83	76	64	54	72	91	97	69	71	97	50	82	82	92	54	92	54	58	47	90	71
МКОУ «СОШ №7»	39	100	92	83	76	64	54	72	91	97	69	71	97	50	82	82	92	54	92	54	58	47	90	71
МО Киреевский район	9	78	78	72	50	56	56	67	89	89	100	78	94	30	61	63	56	39	56	50	59	52	67	61
МКОУ «Красноярский ЦО»	9	78	78	72	50	56	56	67	89	89	100	78	94	30	61	63	56	39	56	50	59	52	67	61
МО Щекинский район	56	85	80	66	56	59	45	68	78	91	83	70	92	33	75	74	80	53	84	50	60	46	62	52
МБОУ «СШ №11»	41	91	85	70	63	63	44	73	83	95	87	71	91	36	88	87	88	55	88	50	63	55	76	62
ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого»	15	67	67	57	37	47	47	53	63	80	71	67	93	24	40	40	60	47	73	50	51	20	27	23
МО Ясногорский район	15	83	67	60	40	20	20	60	57	67	76	63	83	27	57	64	47	33	40	43	93	40	93	57
МОУ «Ревякинская СШ»	15	83	67	60	40	20	20	60	57	67	76	63	83	27	57	64	47	33	40	43	93	40	93	57

На рис.3 представлена диаграмма распределения первичных баллов за выполненную диагностическую работу среди участников 8 класса.

Максимальный балл, а также количество баллов от 39 до 44, не набрал ни один участник.

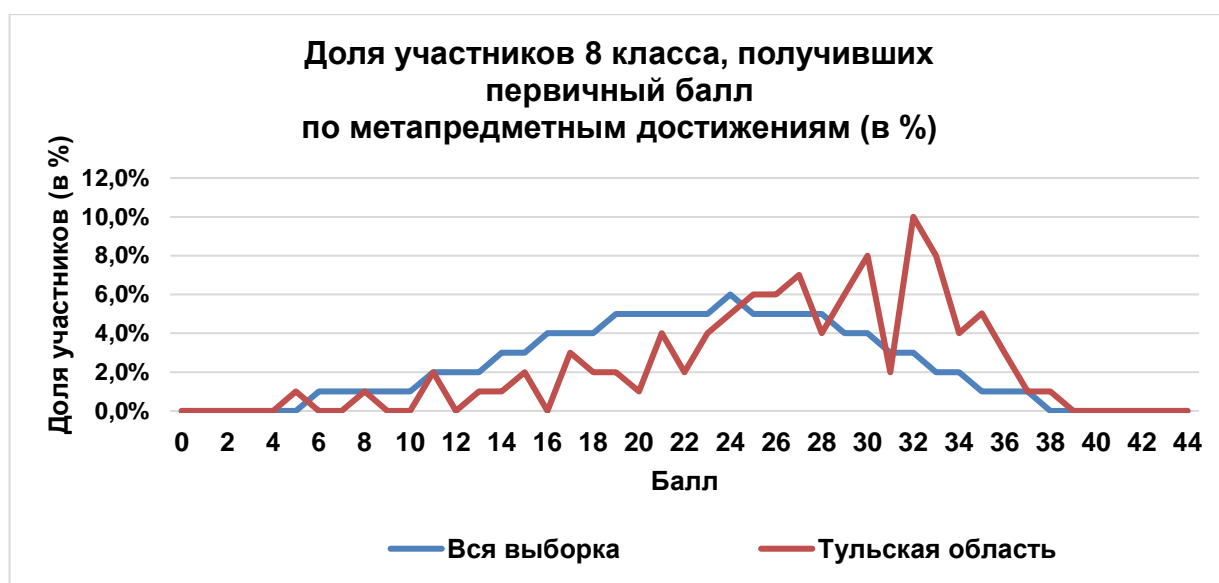


Рис. 3

Среди учащихся 8 классов **наиболее успешно** были выполнены задания на демонстрацию:

- умения провести развернутый анализ качеств личности, востребованных в социальных взаимодействиях человека (100,0 % в МКОУ «СОШ №7» МО Кимовский район и МКОУ «Русятинская ООШ» МО Заокский район, 93,0 % в МКОУ «Русятинская ООШ» МО Заокский район, 91,0 % в МБОУ «СШ №11» МО Щекинский район) – задание № 1;

- умения анализировать конкретные жизненные ситуации, а также способность к саморефлексии (100,0 % в МКОУ «Красноярский ЦО» МО Киреевский район, 97,0% в МКОУ «СОШ №7» МО Кимовский район, 95,0 % в МБОУ «СШ №11» МО Щекинский район, 94,0 % в МБОУ «СОШ №11» МО город Донской) – задание № 9;

- умения сделать осознанный выбор и построить индивидуальную траекторию образования с учетом личных и общественных интересов и потребностей (100,0 % в МКОУ «Русятинская ООШ» МО Заокский район, 97,0 % в МКОУ «СОШ №7» МО Кимовский район, 96,0 % в МБОУ «ЦО №49» МО город Тула, 94,0 % в МКОУ «Красноярский ЦО» МО Киреевский район, 93,0 % в ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого») – задание №11.1 К1.

Наиболее трудными оказались задания на демонстрацию:

- умения сформулировать модель своего безопасного поведения в конкретной ситуации, а также объяснить, почему именно эти действия обеспечивают безопасность (48,0 % по Тульской области) – задание №14;

- умения узнать по портретам известных людей их род деятельности (48,0 % по Тульской области) – задание №16;

Самыми трудными оказались задания, предполагающие:

- умение соотнести содержание поста с результатами социологического опроса – задание № 3 (43,0 % по Тульской области);
- умение дать развернутый ответ в выборе нескольких позиций из предложенного списка в части профессиональной ориентации – задание №11.1 К2. Необходимо отметить низкий уровень освоенности данного умения учащимися во всех районах (36,0 % по Тульской области);

**Адресные рекомендации
по результатам Национальных исследований качества
образования муниципальным органам, осуществляющим управление в
сфере образования, руководителям образовательных организаций**

1. Проанализировать метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями, в соответствии с контролируемыми элементами содержания.
2. Использовать материалы Национальных исследований качества образования для совершенствования организации процессов обучения и воспитания.
3. Довести результаты Национальных исследований качества образования до всех участников и заинтересованных сторон.
4. Не использовать результаты данного исследования для оценки деятельности образовательных организаций, учителей образовательных организаций.